

THE
NYÂYALÎLÂVATI
BY
SHRI VALLABHÂCHARYA



EDITED BY
MANGESH RÂMKRISHNA TELANG

Sa INv
—————
VALTES

PUBLISHED
BY
TUKÂRÂM JÂVAJÎ,
PROPRIETOR OF "NIRNAYA-SAGAR" PRESS
BOMBAY.

—————
1915.
—————

Price 12 Annas.

श्रीः ।

न्यायलीलावती ।



श्रीमद्वल्लभाचार्यविरचिता ।

इयं

महेश रामकृष्ण तेलङ्ग

इत्येतैः संस्कृता ।

साच

मुम्बय्यां

तुकाराम जावजी श्रेष्ठिना

स्त्रीये निर्णयसागराख्यमुद्रणयन्त्रालये प्रकाशिता ।

शके १८३७, सन १९१५.

मूल्यं १२ आणकः.

प्रस्तावः ।



वैशेषिकसिद्धान्तसारभूतोऽयं न्यायलीलावतीग्रन्थः । अस्मिन्ग्रन्थे वैशेषिक-
सिद्धान्तानां मण्डनं कचिन्मतान्तररत्नण्डनं च संक्षिप्ताभिर्युक्तिभिः कृतं दृश्यते ।
प्रणेता चास्य तार्किकधुरीणो महामहोपाध्यायः श्रीवह्लभाचार्य इति ग्रन्थस्यास्य
पुष्पिकातो ज्ञायते । श्रीमद्वह्लभाचार्यस्येतिवृत्तं किञ्चिदपि नोपलभ्यते । तथा-
प्येतद्ग्रन्थान्तर्गतानि लिङ्गानि परामृश्य ग्रन्थकर्तुः कालविषये किञ्चिद्विचार्यते ।

श्रीवह्लभाचार्येणास्यां लीलावत्यां किरणावलीकर्तुर्महानैयायिकस्य श्रीमदुद-
यनाचार्यस्य त्रिषु स्थलेषु (३९, ५६, ९७ पृष्ठेषु) नात्रोल्लेखः कृतो लभ्यते ।
अतः श्रीवह्लभाचार्य उदयनाचार्यादर्वाचीन इति तर्क्यते । श्रीमदुदयनाचार्यश्च
वैशेषिकमतमनुसृत्य पदार्थादिलक्षणसंग्रहरूपं लक्षणावलीनामकं लघुप्रबन्धं
निर्मितवान् । तस्यान्ते तत्प्रबन्धनिर्माणसमयः श्लोकेनोपनिबद्धो यथा—

“ तर्कान्वराङ्गप्रमितेष्वतीतेषु (९०६) शकान्ततः ।

वर्षेषूदयनश्चक्रे सुबोधां लक्षणावलीम् ॥ ”

एवमुदयनाचार्यो लक्षणावलीग्रन्थं ९०६ शकाब्दे (सि. स. ९८४ वर्षे)
रचयामासेति विशदम् । अतो वह्लभाचार्यः शालिवाहनशकस्य दशमशतके
तदनन्तरं वासीदिति सुवचम् । श्रीमद्वह्लभाचार्यकृतन्यायलीलावतीग्रन्थस्योपरि
नव्यनैयायिकाप्रेसरश्रीगङ्गेशोपाध्ययस्य पुत्रेण श्रीवर्धमानोपाध्यायेन प्रका-
शाख्या टीका विरचितेति महामहोपाध्यायश्रीभीमाचार्यप्रणीतन्यायकोशप्र-
न्यादवगम्यते । वर्धमानोपाध्यायस्तु ११०० शकाब्दे आसीदिति विदुषां
निर्णयः । अतो वह्लभाचार्यस्य स्थितिः शालिवाहनशकस्य ११०० वर्षात्पूर्व-
मासीदिति स्फुटं भवति ।

१ कात्या ' मेडिकलहल्ल' नात्रि मुद्रणयन्त्रालये मुद्रयित्वा प्रकशितोऽयं प्रबन्ध ।
२ न्यायकोशस्योपोद्घाते पृ. १२ प. २१ । ३ न्यायकोशस्योपोद्घाते पृ. ५ प. १९ तथा
“विन्दियोधेका इडिका” नात्रि पुस्तकमालाया प्रकाशितस्य सटीकन्यायकुसुमाञ्जलिग्रन्थ-
स्यानुक्रमणिकाया पृ. २१ पं. २४ ।

इत्थं च महामहोपाध्यायवह्नभाचार्यः शालिवाहनशकस्य ९०६ वर्षादुत्तरं तथा ११०० वर्षात्पूर्वं (ख्रि. स. ९८४ तथा ११७८ वर्षयोर्मध्ये) आसीदिति निष्कर्षः ।

वह्नभाचार्यस्य देशनिर्णये तु नोपलभ्यते किञ्चिदपि ग्रन्थान्तर्गतं प्रमाणम् । उदयनाचार्यादयस्तात्कालीना नैयायिका मैथिलदेशमलंचक्रुरित्यस्ति लोकप्रसिद्धिः । मैथिलेषु तदानीं न्यायशास्त्रप्रचारवाहुल्यमासीत् । अतः कदाचिद्वह्नभाचार्योऽपि मैथिलः स्यादिति संभवदुक्तिकम् ।

श्रीवह्नभाचार्येण न्यायलीलावतीं विनान्यः कोऽपि ग्रन्थो विरचितो न वेति निर्णायकं नोपलभ्यते . किमपि साधनम् । न्यायलीलावत्यां तु नास्ति तन्निर्मितग्रन्थान्तरस्य समुल्लेखः ।

अणुभाष्यादिग्रन्थप्रणेता पुष्टिमार्गाख्यनूतनमतस्थापको वह्नभाचार्यस्तु अस्माद्भिन्नोऽर्वाचीनश्चेति ज्ञेयम् ।

अस्य न्यायलीलावतीग्रन्थस्य वाक्सरणिरतीव प्रौढा । अत एवायं ग्रन्थो विद्वन्मान्योऽभूत् । अत एव चास्य त्रिभिर्महानैर्यायिकपण्डितैर्निर्गनिर्दिष्टा-स्तिस्रष्टीकाः प्रणीताः यथा—

- १ न्यायलीलावतीप्रकाशः —वर्धमानोपाध्यायकृतः ।
- २ न्यायलीलावतीदीधितिः—रघुनाथतार्किकशिरोमणिप्रणीतः ।
- ३ न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्—महामहोपाध्यायशङ्करमिश्रविरचितम् ।

वर्धमानोपाध्यायकृतन्यायलीलावतीप्रकाशस्यापि टीका न्यायलीलावती-प्रकाशविवेकामिधा मधुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्येण प्रणीतेति च न्यायकोशाज्ञायते । एतद्वीकापुस्तकानि मया नोपलब्धानि ।

न्यायलीलावत्यां श्रीवह्नभाचार्येण येषां ग्रन्थानां ग्रन्थकर्तृणां च नामोल्लेखः कृतस्तेषां सूची जिज्ञासूनां कृतेऽस्मिन्ग्रन्थेऽन्यत्र प्रकाशिता द्रष्टव्या ।

एतद्ग्रन्थसंस्करणकाले मातृकापुस्तकद्वयं मयासादितम्, एकं पुण्यपत्त-
नस्थराजकीयसंस्कृतपुस्तकालयस्थम्, अपरं च मुन्द्यापुरस्थगीर्वाणवाणीरसिक-
श्रीकेशवजीनरासिंहजीइत्येतेपामस्मत्सुहृद्भिः वे० शा० पणशीकरोपाहवासुदेव-
शास्त्रिमिर्दत्तम् ।

एतत्पुस्तकद्वयमपि प्रायोऽशुद्धं मध्ये मध्येऽक्षरपदादिव्युत्तिप्रचुरं चासीत् ।
तथापि यथामति संशोध्य प्राचीनग्रन्थोद्धारलालसया प्रवृत्तोऽस्मि प्रकाशनेऽस्य
ग्रन्थरत्नस्य ।

पुण्यपत्तनस्थराजकीयसंस्कृतपुस्तकालयाधिकारिभिः श्रीमद्भिः प्रोफेसर
विनायक सखाराम घाटे इत्यतैस्तथा पणशीकरोपाहैर्वासुदेवशास्त्रिभिश्च मातृ-
कापुस्तकप्रदानेनानुगृहीतोऽस्मीति तेषामुपकृतिं शिरसा वहामि ।

प्राचीनसंस्कृतग्रन्थप्रकाशने वद्धपरिकरैर्निर्णयसागरमुद्रणयन्त्रालयाधिप-
तिभिः श्रीमत्तुकारामजावजीश्रेष्ठिभिः प्रोत्साहितोऽहमस्य संशोधने इति-
तेषामपि धन्यवादं करोमि ।

यदत्र प्रमादादिजन्यं दोषजातं दृश्येत तत्सदयहृदयैः सद्भिः क्षन्तव्य-
मिति प्रार्थयति

कारवारपुरे
आपाढ कृ. ५ म्यां
शके १८३७. }

विद्वदनुवरः
मङ्गेशशर्मा.



न्यायलीलावतीग्रन्थस्य

सूचीपत्रम् ।

| विषयः | पृष्ठं. | विषयः | पृष्ठं. |
|---------------------|---------|--------------------|---------|
| मङ्गलम् | ... | परत्वापरत्वे | ३८ |
| उद्देशः | ... | बुद्धिविचारः | ४० |
| | | अविद्याविचारः | ४० |
| द्रव्यविचारः | | संशयः | ४० |
| पृथिवी | ... | विपर्ययः | ४१ |
| जलम् | ... | अनप्यवसायः | ४५ |
| तेजः | ... | स्वप्नः | ४६ |
| अनिलः | ... | विद्याविचारः | ५० |
| इन्द्रियम् | ... | प्रत्यक्षम् | ५० |
| शरीरम् | ... | योगी | ५२ |
| विषयः | ... | निर्विकल्पकम् | ५२ |
| प्रलयः | ... | सविकल्पकम् | ५२ |
| ईश्वरसिद्धिः | ... | अनुमानम् | ५३ |
| परमाणुः | ... | व्याप्तिः | ५४ |
| आकाशः | ... | तर्कः | ५४ |
| कालः | ... | परामर्शः | ५५ |
| दिक् | ... | शब्दभङ्गः | ५५ |
| आत्मा | ... | उपमानभङ्गः | ५६ |
| मनः | ... | अर्थापत्तिभङ्गः | ५७ |
| | | सम्भवभङ्गः | ५७ |
| गुणविचारः | | ऐतिह्यभङ्गः | ५७ |
| संख्या | ... | अभावः | ५७ |
| परिमाणम् | ... | सुक्तिः | ६२ |
| पृथक्त्वम् | ... | न्यायः, पञ्चावयवाः | ६५ |
| द्विपृथक्त्वम् | ... | हेत्वाभासाः | ६६ |
| संयोगः | ... | स्मृतिः | ६७ |
| विभागः | ... | | |

| विषयः | पृष्ठं. | विषयः | पृष्ठं. |
|---------------|---------|-------------------|---------|
| आपैम् | ६९ | वैधर्म्यपरिच्छेदः | ८६ |
| शुद्धत्वम् | ६९ | साधर्म्यपरिच्छेदः | ९१ |
| द्रवत्वम् | ७१ | द्युक्तसिद्धिः | ९६ |
| क्षेहः | ७२ | पाकजम् | ९८ |
| संस्कारः | ७२ | संख्या | ९९ |
| धर्माधर्मौ | ७४ | परिमाणम् | ९९ |
| शब्दः | ७५ | पृथक्त्वम् | १०० |
| शुणनियमः | ७६ | संयोगः | १०१ |
| कर्मविचारः | ७८ | विभागः | १०३ |
| सामान्यविचारः | ७९ | परत्वापरत्वे | १०३ |
| विशेषविचारः | ८१ | बुद्धिः | १०३ |
| समवायविचारः | ८१ | संस्कारः | १०३ |

न्यायलीलावत्यामुपलभ्यमानानि

ग्रन्थानां ग्रन्थकर्तृणां च नामानि ।



| ग्रन्थनामानि | पृष्ठे | किरणावलीकारः | ... | ३९, ५६, ९७ |
|------------------------------------|--------|------------------|-----|-----------------|
| टीका (न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका)... | ३ | कीर्तिः | ... | ५२ |
| तत्त्वकौमुदी (सांख्य) | ५६ | चरकाचार्यः | ... | ९६ |
| न्यायदर्शनम् | ३ | तात्पर्याचार्यः | ... | ३३ |
| न्यायवार्तिकम् | ८४ | तुतातिः | ... | ५२ |
| भाष्यम् (प्रशस्तपादीयं) | १९, २५ | परमन्यायाचार्याः | ... | ९० |
| | | पाणिनिः | ... | ३५ |
| | | भासवर्द्धनः | ... | ३३, ४० |
| | | भूपणः | ... | २५, ३३, ४६, १०२ |
| | | महाप्रतः | ... | ७२ |
| अक्षरचरणः | ६८ | व्योमाचार्याः | ... | ९८ |
| आचार्यः (वाचस्पतिमिश्रः) | ५६ | शबरः | ... | ५७ |
| कणभक्षः | ४०, ६८ | शालिवाहनोत्तपः | ... | ६९ |
| कणादः | १५ | | | |

ग्रन्थकर्तृनामानि

शुद्धिपत्रम् ।



| | | | | |
|-------|----|----|----|-----------------|
| पृष्ठ | ३५ | पं | ७ | पाणिनेरन्या |
| पृष्ठ | ४६ | पं | ६ | स्वप्नज्ञान |
| पृष्ठ | ७४ | पं | २५ | भोक्तृ- |
| पृष्ठ | ८४ | पं | २२ | न्यायवार्तिकम्- |

न्यायलीलावती ।



श्रीगणेशाय नमः । श्रीसरस्वत्यै नमः ।



नाथः सृजत्यवति यो जगदेकपुत्रः

प्रीत्या ततः परमनिर्वृतिमादधाति ।

तस्मै नमः सहजदीर्घकृपानुबन्ध-

लब्धत्रितत्त्वतनवे पुरःपोत्तमाय ॥ १ ॥

द्रव्यं नाकुलमुज्ज्वलो गुणगणः कर्माधिकं श्लाघ्यते

जातिर्विद्युतिमागता न च पुनः श्लाघ्या विशेषस्थितिः ।

संबन्धः सहजो गुणादिभिरयं यत्रास्तु सत्प्रीतये

सान्वीक्षानयवेश्मकर्मकुशला श्रीन्यायलीलावती ॥ २ ॥

पदेव पदार्था इति नियमव्यवच्छेद्यं प्रतीतं न वा । अप्रतीतं चेत् कथं निषेधः । प्रतीतं चेत्सप्तैव । पदार्थेषु सप्तत्वं नास्तीति चेन्न । आन्तर्गणिक-भेदेन सत्त्वात् । पदुक्षणयोगितया नास्तीति चेन्न । पदुक्षणयोगिष्वेव सप्त-त्वप्रसक्तेरप्रकृतत्वेन प्रतिषेधे अविवादात् । एतदतिरिक्ते नास्तीति चेन्न । प्रतीत्यप्रतीतिभ्यां व्याघातात् । भवानां पदुक्षणपरित्यागो नास्तीति नियमार्थे इति चेन्न । पण्णां तत्त्वादेव । सर्वेषामिति चेन्न । पदुक्षणयोग्याभिप्रायेण सर्व-ज्ञानप्रयोगे तत्त्वादेव । अतिरिक्ताभिप्रायेण च व्याघातात् । सामान्याकारे असिद्धत्वात् । अपिच प्रत्येकलक्षणाभिप्रायेण परित्यागस्य सत्त्वात् । समुदि-तानामप्येकत्रासत्त्वेऽयोगनिषेधानुपपत्तेः । अन्यतमाभिधाने तु सर्वेषामेव विषयेऽभावदर्शनेन व्याघातान् ।

अभावश्च वक्तव्यो निःश्रेयसोपयोगित्वात् भावप्रपञ्चवत् । कारणाभावेन कार्याभावस्य सर्वमतसिद्धत्वाद्दुपयोगित्वसिद्धेः । न चेदेवं भावोऽपि कश्चि-

आभिधातव्य इति पञ्चैवाभिधातव्याः पारतन्त्र्यादिति चेन्न । समवायादे-
रप्यनभिधानप्रसङ्गात् ।

तमस्तु भावान्तरं निषेधत्वेनानवभासमानत्वात् । बाधकाभावेन चारोपा-
नुपपत्तेः । आलोकाभावे चाक्षुपत्वं नास्तीति बाधकमिति चेन्न । तस्यालो-
काभावव्यञ्जनीयत्वात् । अन्यथारोपानुपपत्तेः । भावत्वे यदि द्रव्यान्तरं
नवैवेति व्याघातः । अद्रव्यान्तरत्वं सर्ववादिनिषिद्धम् । अथ गुणान्तरं
चतुर्विंशतित्वव्याघात इति मेयान्तरमेव तमः । अत्रैव संग्रहश्लोकः—

नाभावो भाववैधर्म्यान्नारोपो बाधहान्तिः ।

द्रव्यादिपट्टवैधर्म्याञ्ज्ञेयं मेयान्तरं तमः ॥

क्षणावच्छेदकश्चोपाधिः क्षणिक इति पट्टपदार्थाः । विधर्मेत्यतोऽपि
नियमासिद्धिः ।

शक्तिश्च मीमांसकानाम् । अत्रैव संग्रहश्लोकः—

न द्रव्यं गुणवृत्तित्वाद् गुणकर्मवहिर्भूता ।

सामान्यादिषु सत्त्वेन सिद्धा भावान्तरं हि सा ॥

अत एव ज्ञाततापि वैशिष्ट्यं च । कथमन्यथा भावाभावयोर्वैशिष्ट्यस्या-
वगमः । यथा वैशिष्ट्ये तथा स्वरूपेणैवेति चेन्न । समवायापलापप्रसङ्गात् ।
अधिकस्तत्र प्रवाहो हीयते न प्रतीयमान इति चेन्न । अभावेऽपि तुल्यत्वात् ।
बाधोऽत्रास्तीति चेन्न । तदनभिधानात् । ततो भावाभावयोरपि तत्स्वीकारो
दुर्वार एव । दण्डी पुरुष इति प्रतीतेश्च । शब्दमात्रमिदमिति चेन्न । इहायमित्या-
दावपि तथात्वप्रसङ्गात् ।

आधाराधेयभावश्च मेयान्तरम् । संयोगसमवायावेव सप्तमीप्रथमाभ्याम-
भिलप्यमानसंबन्धिनौ तद्व्यहारहेतू इति चेन्न । इहायमितिप्रतीतिवैचित्र्यात् ।
शब्दमात्रत्वे तु संबन्धापलापप्रसङ्गात् ।

सादृश्यं च गुणवृत्तित्वात् द्रव्यगुणकर्मात्मकं । नापि सामान्यम् । तद्धि

व्यक्तिदर्शनमात्रवेद्यं वा प्रतियोगिमहणवेद्यं वा । नाद्यः । प्रतियोगिनोऽनवभासे सादृश्यबुद्धेरभावात् । अस्त्येव च बुद्धिर्न व्यपदेशभागिनीति चेन्न । ब्राह्मणत्वादेरपि निर्विकल्पकबुद्धिवेद्यत्वापत्तेः । नान्त्यः । अवयवसामान्यानां प्रागेव ज्ञानात्सामान्यस्य च सामान्यान्तरेऽभावात् । सादृश्यव्यवहाराभावापत्तौ मेयान्तरत्वादिति । मैवम् ।

भावत्वाधिष्ठिताः सर्वाः प्रत्येकं व्यक्तयो मताः ।

द्रव्यादिपट्टविच्छेदमेलकेन विवर्जिताः ॥

भावत्वाधिष्ठानैकैकव्यक्तिमात्रे पङ्कक्षणानां मिलितोऽयोगो व्यवच्छिद्यते नतु मिलितानामयोगः । अयोगश्चान्यत्रावगतोऽत्र समारोप्य निषिध्यते भूतले चैत्रवत् । ततश्च पङ्कक्षणवदेव भावजातीयं मेयं वाच्यमेवेतिवत् अयोगव्यवच्छेदस्य पदार्थान्तरे भावत्वं नास्तीत्यन्ययोगव्यवच्छेदस्य वा विभागार्थत्वात् ।

अभावस्य च समानतन्त्रसिद्धस्याप्रतिषिद्धस्य न्यायदर्शने मानसेन्द्रियतासिद्धिवदत्राप्यविरोधात् । अभ्युपगमसिद्धान्तसिद्धत्वात् । नीलं रूपमिति प्रतीतिश्च तमोविषयिणी यद्यपि अपसारितवाधा तदा रूपमेव तमो, न द्रव्यादिवैधर्म्यम् । अथ संभवद्वाधा तदा आरोप एव, स्वप्रावभातनीलिमवत् । अथ रूपाश्रयत्वबुद्धिः तमसि तदा वाधावाधाभ्यां न पदार्थान्तरत्वम् । क्षणावच्छेदकश्चोपाधिरन्यशब्द एव । स चोपान्त्यशब्दनाशयः । नच तस्यैवोत्पादनाशहेतुत्वे युगपद्विनाशोत्पादप्रसङ्गः । अन्यशब्दसहकृतस्यैव तस्य नाशहेतुत्वात् । एतेन प्रध्वंसाहेतुकत्वमपास्तम् । अत्र च टीका—‘यथान्त्य उपान्त्येन’ इति कार्यकारणविरोधिव्याख्यानावसरे इत्येके । तन्न । एवं सति ज्ञानादिषु द्वित्रिक्षणावस्थाधित्वव्यवहारो न स्यात् । देशान्तरोदीरितान्त्यशब्दोपाधिकोऽसाविति चेन्न । उपाधेरनिश्चयेनान्यत्र निश्चयेन व्यवहारानुपपत्तेः । अवष्टब्धदेशविभागाभावोपहितः सूर्यपरिस्पन्द इत्यन्ये । स्पन्दस्य स्वरूपाभेदेऽपि विभागाभावविभागतत्पूर्वसंयोगनाशोत्तरसंयोगात्मकोपाधिचतुष्कान्यतमः क्षणव्यवहारहेतुरित्यपरे । तथा च टीका—‘निमेषस्य चतुर्थो भागः क्षण’ इति । तन्न । तत्राभावस्वरूपं वोपाधिः, कर्मस्वरूपं वा, तयोः संबन्धो

वा । नाद्यौ । तयोरनेककालव्यापित्वात् । नान्यः । तस्यानेककालव्यापित्वे
 क्षणव्यवहारविरोधात् । एकक्षणावस्थायित्वे च क्षणिकत्वापत्तेः । समानाधि-
 करणौ सूर्यसंयोगविभागावित्यन्ये । तत्र । एतद्रूपद्वयं वा क्षणोपाधिरनयोः
 संबन्धो वा एतेषां मेलको वा । नाद्यौ । तयोरनेककालव्यापित्वात् । न
 तृतीयः । तस्यैव क्षणिकत्वस्वीकारात् । सत्यं, किं पुनः क्षणसिद्धौ मानं,
 क्षणवेदनम् । किं क्षणवेदनम् । अस्तमितपूर्वापरभाववस्तुवेदनं वा क्रियवे-
 दनं वा तत्कार्यप्रागभाववेदनं वा तदुभयसंसर्गवेदनं वा । नाद्यान्यौ । असि-
 द्धेः । नापरौ । तयोः स्थिरत्वात् । नानाक्षणवर्तिनो घटादय इति प्रत्यक्षादेव
 क्षणनिरीक्षणमस्तीति चेन्न । क्रमिकसंयोगविभागाद्युपाधित एव तत्प्रतीतेः ।
 अनुमानादस्तीति चेन्न । लिङ्गभावात् । क्षणप्रयोगात्तदनुमानमस्तीति चेन्न ।
 निरूपिते वस्तुनि क्षणशब्दप्रयोगः, तस्माच्च तदनुमानमितीतरेतराश्रयात् । न
 च प्रत्यक्षानुमानयोरभावे मानान्तरावकाशः । ततो मानाभावान्नास्त्येव
 क्षणिकः क्षणः इति । किं तदा तद्व्यपदेशवीजम् । ज्ञानविशेषः । कस्तस्य
 विषयः । कर्मरूपं तज्जनितविभागप्रागभावादिरूपश्चोपाधिः । केवलेऽपि
 तर्ह्युपाध्यायुपाधिमिति च तद्व्यवहारप्रसङ्गः । विशिष्टमिति चेन्न । किं वैशिष्ट्यं,
 ज्ञानविशेषस्तस्य चान्यदाभावान्न व्यवहारः । तदभावश्च तत्सामग्रीविरहात् ।

रवेः स्पन्दक्षणस्तस्य नानाक्षणविशिष्टता ।

क्रमिनानाविधोपाधिसंबन्धः परिकीर्त्यते ॥

असंबद्धेषु तत्त्वेषु ज्ञानं संबन्धवस्तुनः ।

स्वभावनियमेनैव तत्संबन्धफलार्पकम् ॥

अतिप्रसङ्गदोषस्य निराकरणकारणम् ।

वैशिष्ट्यमिति निर्व्यूढं तदेवात्र व्यवस्थितम् ॥

स्वविषयेणोपाधिना तद्वन्ता वा सहकृतं क्षणज्ञानं विशिष्टव्यवहारसमर्पकम् ।
 यदा तु तदुभयसहकारिसंपन्नं न भवति तदा केवलव्यवहारं करोति न
 विशिष्टव्यवहारमिति ।

शक्तिरपि न पदार्थान्तरम् । प्रमाणाभावात् । अर्थापत्तिस्तत्र मानमिति चेन्न । अन्यथैवोपपत्तेः । मणिमन्त्रादिना दाहप्रतिपक्षभूतस्य क्षेत्रज्ञसमवायिनोऽदृष्टभेदस्योत्पादनात् । अद्रयन्तरेणापि तर्हि तस्य पुरुषस्य दाहो न स्यादिति चेत् । न । प्रतिनियताग्निसाध्यदाहप्रतिपक्षभूतस्यैवादृष्टस्य जननात् । औपधिलिप्तकाष्ठादिषु कथमदाह इति चेन्न । तत्राप्यौपधलेपकारिपुरुषसमवेतादृष्टस्य दाहप्रतिपक्षभूतस्योत्पादनात् । प्रतिपक्षसंनिधानोत्पादकादृष्टविशेषस्य वा दाहप्रतिकूल्यं, अदृष्टविशेषार्जितकरतलानलसंयोगस्य वा दाहप्रतिपक्षत्वम् । स च विशेषो दाहादाहाभ्यामेव कल्पयिष्यते । विवादास्पदं स्वरूपमात्रसंबन्धैसापेक्षं जनकत्वात् आत्मवदिति चेन्न । अत एव संस्कारादृष्टसापेक्षत्वप्रसङ्गात् । तत्रात्मत्वमुपाधिरिति चेत्तुल्यं प्रकृतेऽपि । शक्तेरपि शक्त्यन्तरापेक्षायामनवस्थितेः । अनपेक्षत्वे तथैव व्यभिचारात् । जननशक्तियोग्यत्वं जनकत्वमिति चेन्न । असिद्धेः । तस्माद्विवादाध्यासितं न निजरूपमात्रसंबन्धातीन्द्रियसापेक्षं प्रमाणेन तथानुपलभ्यमानत्वात् । यत्प्रमाणेन यथा नोपलभ्यते न तत्तथाभूतं, यथा नीलं न पीतं रूपम् ।

नापि ज्ञातता । निराकरिष्यमाणत्वात् । नापि वैशिष्ट्यम् । घटाभावभूतलयोस्तदनुभवात् । इह भूतले घटो नास्तीति व्यपदेशमात्रम् । असति संबन्धेऽत्र घटाभावो नान्यत्रेति व्यपदेशे किं नियामकम् । एतद्भूतलसंबन्धेन प्रतियोगिना अभावनिरूपणम् । दण्डिपुरुष इत्यत्र तु गुरुत्वप्रतिबन्धकत्वं पुरुषस्य दण्डाधारत्वं प्रतीयते व्यपदेशमात्रं वा । विपरीतस्तु न व्यपदेशोऽनभिधाननिरस्तत्वान् । तद्वि तस्य “विशेषणं विशेष्यं च तत्संबन्धफलार्पकम् । ज्ञानरूपं स्वसामर्थ्याद्वैशिष्ट्यमिति कीर्तितम् ॥”

आधारत्वं तु गुरुत्वप्रतिबन्धकत्वं क्वचित्समवायिकारणत्वमभिव्यञ्जकत्वं वेत्यहनीयम् । अन्यथा तस्योभयवृत्तित्वेनोभयत्रापि सप्तमी स्यात् । एकवृत्तित्वे च संबन्धत्वव्याकोपः ।

नापि सादृश्यम् । तद्वि सामान्यादेरनेकवृत्तित्वम् । तच्चैकव्यक्तिग्रहणसम-

यैऽगृहीतमपि प्रतियोगिग्रहेऽवगम्यत इति सिद्धं पडेव पदार्था इति ।
 विचारासहत्वाच्च । तथाहि तत्स्पर्शवन्न वा । नेति पक्षे एकवृत्ति न वा । आद्ये
 द्रव्यत्वम् । द्वितीये गुणकर्मविशेषान्यतमत्वम् । शेषे संयोगसामान्यसमवाय-
 विभागान्यतमत्वम् । गुणवृत्तित्वादि गुणादित्वे न स्यादिति चेत् । गुणवृत्तित्वादि
 गुणादित्वे न स्यादिति किं प्रसङ्गमात्रम्, अथ गुणवृत्तित्वादेः स्वीकृतपदार्था-
 तिरेकसाधनम् । नाद्यः । स्वतन्त्रतर्कस्यादूपकत्वात् । नेतरः । उक्तरूपचतुष्टय-
 वहिर्भावस्य पट्पदार्थातिरेकित्वस्य विरोधादशक्यसाधनत्वात् ।

नन्वेवमपि न्यूनत्वम् । तथाहि क्षित्यादिकं द्रव्यत्वाद्गुणवत्त्वाद्वा भिद्यते ।
 नाद्यः । तदसिद्धेः । अनुगतमतेः संदिग्धत्वात् । स्वातन्त्र्यधीरियमिति चेन्न ।
 शब्देऽपि तत्सत्त्वात् । समवेतत्वेनैव चावयविनामवसायात् । नापि गुणवत्त्वात् ।
 सङ्ख्यादिसाधारण्यात् रूपादिषु गुणत्वस्यैकस्यासिद्धेः । भिन्नरूपस्य भागासिद्धेः ।
 आदित्वस्यैव प्रतिक्षेपात् । अन्यतमत्वस्य भागासिद्धेः । असमवायिकारण-
 त्वेन गुणकर्मणोरूप्येकत्वे पडेवेति नियमानुपपत्तेः । कार्याश्रयत्वं यज्जाति-
 पुरस्कारात्तत्तद्रव्यत्वं भेदकमिति चेन्न । तां विनापि तदुपपत्तेः । अकार्यजा-
 त्याश्रयत्ववत्कारणत्वमसति बाधके सामान्य एव पर्यवस्यतीति चेन्न ।
 स्पर्शसमवायिकारणतया क्षित्यादिषु प्रतिनियतसामान्यापत्तेः । नापि
 गुणत्वं, तस्योपदेशं विना अप्रतीतेः । उपदेशश्च गुणशब्दसंकेतो, न चासौ
 व्यक्तिषु शक्यो, व्यभिचारान् । नाप्युपलक्षणांतरेण । कर्मव्यावृत्तेरशक्य-
 त्वान् । तदन्यत्वस्यानपेक्षितव्यावृत्तिरूपत्वेन रसान्यत्ववदनादेयत्वादिति त्रया-
 णामेकीभावेन पडेव पदार्था इति चेन्न । कालाकाशादीनां संयोगविभागजन-
 कत्वेन कर्मवत्सत्तेतरजातिमत्त्वसिद्धेः । पृथिव्यादौ तु स्पर्शसमवायिकारण-
 त्वनिर्वाहकजातिस्वीकारे जातिसंकरप्रसङ्गो बाधकः । न च कर्मत्वमसिद्धम् ।
 चलतीत्यनुगताकारवेदनवेद्यत्वात् । न चानुगतबुद्धिगम्या जातिस्त्वदपायाद्या-
 वर्तते । गृहीतसमयस्य रत्नत्ववद्भानान् । प्रतारणैवेयमिति चेत् । न । रत्न-
 शास्त्रेऽपि प्रतारणापत्तेः । तदार्षमिति चेतुल्यम् । न चेदेवमेकव्यक्तिजनकत्वे

व्यक्त्यन्तरे तद्बुद्धिविरहापत्तिः । भावे वा सर्वव्यक्तिष्वतिप्रसङ्गः । कतिपयव्य-
क्तिनिष्ठत्वं तु यदि जातिमन्तरेण तदानियतानामेव व्यक्तीनां समानाकारवि-
कल्पजननसामर्थ्यादेकजातीयताव्यवहारोऽस्त्विति जात्यपहवप्रसङ्गः । गुणत्वं
च रूपादयो रूपत्वादिव्यतिरिक्तान्तरजातिमन्तः सामान्यवत्त्वात्कर्मवत् ।
उपदेशश्च यत्र सामान्यवत्त्वे सति संयोगविभागात्मककार्यद्वयाभावस्तद्गुणत्व-
व्यञ्जकमित्यसाधारणव्यञ्जकविषयोऽतो नान्योन्याश्रयः । यत्र विशुद्धसंतति-
जन्यत्वं तत्र ब्राह्मण्यमिति वत् अर्थत्वमपि स्यादिति चेन्न । तस्य सत्तासंब-
न्धित्वपर्यायत्वात् । अन्यथा बुद्धित्वज्ञानत्वादिनानासामान्यापत्तेः । न चात्र
व्यतिरेकशङ्का निरुपाधित्वादिति न न्यूनम् । पडेव पदार्था इत्युद्देशः ।

पृथिवी तावत्पृथिवीत्वजातियोगान्न भिद्यते । तत्र मानाभावात् । पृथि-
वीत्यनुगतव्यवहारादिति चेन्न । घृतादौ तदभावात् । तत्रापि निपुणेनोपलभ्यते
इति चेत् । न । जलादावपि तुल्यत्वात् । सन्देहेऽपि भागासिद्धत्वात् । गन्धव-
त्त्वात्तदनुमानमिति चेन्न । तस्य वाय्वादिसाधारण्यात् । वाय्वादावौपाधिकी
गन्धप्रतीतिरिति चेन्न । चम्पककर्पूरभागानामनागमनात् । आगमने वा चम्पक-
दलानां सच्छिद्रताप्रसङ्गात् । कर्पूरे च भवनोदरमधिवासयति मापकादित्रुटि-
प्रसङ्गात् । न चापरपरमाणुप्रवेशानुल्यायव्ययत्वमिति वाच्यम् । एकमाप-
स्याव्ययताप्रसङ्गान् । नापि पाकजः स्पर्शः, पाकजत्वासिद्धेः । पार्थिवविशेष-
गुणत्वात्तत्सिद्धिरिति चेन्न । व्यावर्त्यजलरूपसंख्यादीनामपाकजत्वाप्रतीतौ
विशेषणवैयर्थ्यात् । अवैलक्षण्यात्तत्प्रतीतौ त्वत्रापि तद्विपर्ययावसायात् बाधः ।
विशेषगुणत्वं च एकद्रव्यवृत्तित्वं कतिपयद्रव्यवृत्तित्वं वा । नाद्यः । स्पर्श-
स्यानेकद्रव्यवृत्तित्वात् । पाकजत्वविशेषणान्नैवमिति चेन्न । तस्यैवासिद्धेः ।
द्वितीये तु वेगे नैव व्यभिचारः । ततः पृथिवीमात्रभेदग्राहकप्रमाणाभावात्
पृथिवी नेतरेभ्यो भिद्यते इति । मैवम् । अस्ति तावद्गन्धं प्रति गन्धवतां
समवायिकारणत्वम् । न चैतन्नानाव्यक्तिनिष्ठं, सति भावमात्रस्याहेतुत्वान् ।
सावधारणस्य च व्यभिचारात्तास्वसिद्धेः । ततस्तत्प्रयोजकजातियोगित्वमा-

यस्य संयोगसमवायित्वं तस्य तदभावसमवायित्वं विरुद्धवते, अथ यस्य संयोगजनकत्वं तस्य तदभावजनकत्वं, उतैकस्य संयोगतदभावावच्छेदकत्वं, उभयावच्छेद्यत्वं वा । नाद्यौ । असिद्धेः । न तृतीयः । महारजनस्यैकस्योभयावच्छेदकत्वात् । न तुरीयः । ज्ञानस्यैवोभयावच्छेद्यत्वात् । किञ्चिदेव केनचिन्निरूप्यते स्वरूपनियमादिति चेत्तुल्यम् । यदि भावाभावावेकेनैव निरूप्येते सर्वेषामेव भावाभावानामेकदेशनिरूप्यत्वं भवेदिति चेन्न । भावाभाववैचित्र्यादिति मूकीभव । इति पृथिवी ।

शुक्लमेव रूपमपामिति न संगच्छते, नीलिमादेरप्युपलम्भात् । औपाधिकं तच्चन्द्रमसीव शैत्यमिति चेन्न । बाधकाभावात् । अन्यथा धर्मधर्मिव्यवहारविरहापत्तेः । वियति विक्षिप्तानामेव कालिन्दीजलानां धवलमप्रतीतिर्वाधिका इति चेन्न । तत्रापि तेजस एव धवलमः उपाधिभावसंभवात् । नीलिमापि तर्हि प्रतीयेत, घटादाविब तेजोमध्यवर्तिनीति चेन्न । पित्तामिभूततेजसः शैत्यवन्नीलिन्नोऽप्यप्रतीतेरुपपत्तेः । स्फटिकादिवद्वा । नापि मधुर एव रसो, नियामकाभावात् । तिक्तादिविलक्षणवेदनमेव माधुर्यवेदनमिति चेन्न । मधुरादिविलक्षणवेदनमेव हि तिक्तादिवेदनमित्यपि तुल्यत्वात् । कचिदुल्वणतापि स्यादिति चेत् । तुल्यं मधुरतायामपि । तद्विपरीतवेदनेऽरसत्वमेव स्यादिति चेन्न । अनुष्णाशीतस्पर्शवत्सप्तमेनाप्युपपत्तेः । जम्बीरकरवीररसादावम्लतिक्तवेदनाच्च । स्वाश्रयप्रत्यासत्त्या तदुपलम्भ इति चेन्न । आप्यत्वे बाधकाभावात् । अन्यत्र तद्विरहेणैवापामुपलम्भादिति चेन्न । पृथिव्या अपि मधुरताया आप्यत्वापत्तेः । अन्यत्र तद्विरहेणैव क्षितेरुपलम्भान् । श्लेहवन् । नापि शीत एव स्पर्शः । मध्यंदिने जलस्यौष्ण्यस्योपलम्भात् । तैजसं तदौष्ण्यमिति चेन्न । रूपाध्यक्षताव्याप्तत्वात् स्पर्शप्रत्यक्षतायाः । वारिस्थतेजोरूपं प्रत्यक्षमिति चेन्न । तिमिरे उष्णोदकचाक्षुपतापत्तेः । तदा कचिद्व्यभवतोऽप्युष्णतोपलभ्येतेति चेन्न । कनकादिद्रवत्ववत् नैमित्तिकत्वेनाप्युपपत्तेः । रूपस्य तेजःसंयोगजन्यत्वे कथं स्पर्शस्येति चेन्न । रूपस्य तादृशत्वे द्रवत्वेऽपि

तुल्यत्वात् । नापि स्वाभाविकं द्रवत्वम् । करकादावभावात् । अस्त्येव तत्रापि परं तत्प्रतिबद्धमिति चेन्न । घृतादावपि तुल्यत्वात् । तैलेऽपि सत्त्वाच्च । तदाप्यमेव द्रवत्वमिति चेन्न । तत्राप्यसंबन्धे तैलस्य दहनप्रतिकूलतापत्तेः । उप-
 ष्टम्भकमाहात्म्यान्नैवमितिचेन्न । तप्ततपनीयद्रवत्वस्यापि पार्थिवतापत्तेः । उक्त-
 युक्तेरेवाग्निसंयोगाविनाशयत्वोपपत्तेः । यद्यद्विरुद्धं तत्तत्कथं तदनुकूलं स्यादिति
 चेत्तुल्यम् । नापि स्नेहोऽपामेव घृतेऽपि दर्शनात् । आप्यभागस्य स इति चेन्न ।
 द्रवत्वस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । क्षितिपयसोरभेदे गन्धानुपलम्भो बाधक इति
 चेन्न । नियतावान्तरजातिघृत्तित्वेनाप्युपपत्तेः । अभेदः कथमिति चेन्न । भेद-
 प्रतिपादकमानाभावादिति मूकीभव । जलमेतन्न पृथिवीति चेन्न । घृतमेतन्न
 पृथिवीत्यत्रापि तुल्यत्वात् । मैवम् । शुक्लमेव रूपमपां लक्षणमिति । न च
 तेजसा नीलिमाभिभवः । घटादावभावात् । न च स्वाच्छययोगात्स्फटिकव-
 दिति वाच्यम् । इन्द्रनीलादावभावात् । रसोऽपि मधुर एव । कपायद्रव्येण
 जलमाधुर्यस्योपलम्भात् । तथाहि । स्नातकस्य हरीतकीस्वादानन्तरं वाराणसी-
 परिसरे कमण्डलुपरिस्वलदमलजाह्वीजलविमलधारासु मधुराकारा मनीपो-
 न्मिपति । न च कपायद्रव्यस्यैव तत् । रसान्तराणामप्युपलम्भापत्तेः । न च
 जलेनैव तत्र माधुर्यमुत्पाद्यते । पृथिवीरसस्याकारणगुणपूर्वकस्य पाकजत्वनि-
 यमात् । न च हरीतकीमाधुर्यस्य प्रकर्ष एवाम्भसा व्यज्यते । तदीयकपाया-
 दिरसानां जलानभिव्यङ्ग्यत्वदर्शनात् । ततो घृतस्य कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जक-
 तावदस्यापि जलमाधुर्यव्यञ्जकत्वम् । यदि वा शरदि विमलजलद्व्यूहनिरर्ग-
 लविमलजलधारासारसंचारिनभस्तलनिहितविमलभाजनसंभृतमपगतविविधो-
 पाधिव्याधिसंभेदमभृतद्रवप्रतिगमानन्दजनकमम्भोऽनुभूयते । किंवा जलरस-
 स्य मधुरभावबैलक्षण्यं किमनुभूयमानजातिविरहः उत शर्करादिमाधुर्यवैजात्यम्,
 अथ तेनैकजातीयताविरहः, उत मधुरशब्दवाच्यत्वं वा । नाद्यौ । अनुभव-
 बाधितत्वात् । नेतरः । अविवादात् । न तृतीयः । उक्तदसादृश्याद्यननुभवे-
 ऽपि मधुरतामात्रस्यान्नादिसाधारण्यस्यानुभवात् । अन्यथा मेरुसर्पपयोरपि

यस्य संयोगसमवायित्वं तस्य तदभावसमवायित्वं विरुद्धते, अथ यत्
 संयोगजनकत्वं तस्य तदभावजनकत्वं, उतैकस्य संयोगतदभावावच्छेदकत्वं,
 उभयावच्छेद्यत्वं वा । नाद्यौ । असिद्धेः । न तृतीयः । महारजनस्यैकस्यो-
 भयावच्छेदकत्वात् । न तुरीयः । ज्ञानस्यैवोभयावच्छेद्यत्वात् । किंचिदेव
 केनचिन्निरूप्यते स्वरूपनियमादिति चेतुस्त्यम् । यदि भावाभावावेकेनैव निरू-
 प्येते सर्वेषामेव भावाभावानामेकदेशनिरूप्यत्वं भवेदिति चेन्न । भावाभाववै-
 चित्र्यादिति मूकीभव । इति पृथिवी ।

शुद्धमेव रूपमपामिति न संगच्छते, नीलिमादेरप्युपलम्भात् । औपाधिकं
 तथन्द्रममीव शैल्यमिति चेन्न । बाधकाभावान् । अन्यथा धर्मधर्मिव्यव-
 हारविरहापत्तेः । वियति विश्विज्ञानामेव कालिन्दीजलानां धवलिमप्रतीति-
 र्याधिका इति चेन्न । तत्रापि तेजस एव धवलिभ्रः उपाधिभावसंभवात् ।
 नीलिमापि तर्हि प्रतीयेत, घटादावित्र तेजोमध्यवर्तिनीति चेन्न । पित्ताभि-
 भूततेजसः शैत्यवन्नीलिभ्रोऽप्यप्रतीतेरुपपत्तेः । स्फटिकादिवद्वा । नापि मधुर
 एव रसो, नियामकाभावात् । तिक्तादिविलक्षणवेदनमेव माधुर्यवेदनमिति
 चेन्न । मधुरादिविलक्षणवेदनमेव हि तिक्तादिवेदनमित्यपि तुल्यत्वात् । कचिदु-
 त्थणतापि स्यादिति चेन् । तुल्यं मधुरतायामपि । तद्विपरीतवेदनेऽरसत्वमेव
 स्यादिति चेन्न । अनुष्णाशीतस्पर्शवत्सप्तमेनाप्युपपत्तेः । जम्बीरकरवीररसादा-
 वम्लतिक्तवेदनाच्च । स्वाश्रयप्रत्यासत्त्या तदुपलम्भ इति चेन्न । आप्यत्वे बाध-
 काभावान् । अन्यत्र तद्विरहेणैवापामुपलम्भादिति चेन्न । पृथिव्या अपि
 मधुरताया आप्यत्वापत्तेः । अन्यत्र तद्विरहेणैव क्षितेरुपलम्भात् । स्नेहवत् ।
 नापि शीत एव स्पर्शः । मध्यंदिने जलस्यौष्ण्यस्योपलम्भात् । तैजसं तदौ-
 ण्यमिति चेन्न । रूपाध्यक्षताव्याप्तत्वात् स्पर्शप्रत्यक्षतायाः । वारिस्थतेजो-
 रूपं प्रत्यक्षमिति चेन्न । तिमिरे उष्णोदकचाक्षुपतापत्तेः । तदा कचित्स्यभा-
 वतोऽप्युष्णतोपलभ्येतेति चेन्न । फगकादिद्रवत्वघत् नैमित्तिकत्वेनाप्युपपत्तेः ।
 रूपस्य तेजाःसंयोगजन्यत्वे कथं स्पर्शम्येति चेन्न । रूपस्य तादृशत्वे द्रवत्वेऽपि

नास्त्येवावभासो यस्वानुपपत्तिरिति चेन्न । एकस्थूल इत्यनुभवात् । एक इति विकल्पमात्रमिति चेन्न । अणूनां यथानुभवं निश्चयविषयत्वे अनेकतानिश्चय-प्रसङ्गान् । अयथानुभवं तु निश्चयविषयत्वे सर्वत्र प्रत्यक्षोपप्लवप्रसङ्गः । दीप-शिखासन्ततावेकत्वनिश्चयवशादिति चेन्न । तत्र विरुद्धधर्मसंसर्गात् । अत्र तु तद्विरहात् । अत्राप्यावृत्तत्वानावृत्तत्वविरुद्धधर्मसंसर्ग इति चेन्न । अर्धावरणेऽप्यवयविनोऽनावृत्तैकरूपत्वात् । अनावृत्तैकरूपत्वे अर्धावृत्ते प्राग्बत्तत्थौल्य-प्रतीतिप्रसङ्ग इति चेन्न । विचारासहत्वात् । स्थौल्यमवयविरूपं वा तद्धर्मरूपं वा । तत्रार्थं प्रतीयत एव । द्वितीयं तु तत्परिमाणं परिमाणसामान्यविशेषो वा अभिव्यञ्जकभूयोवयवेन्द्रियसन्निकर्षमोपान्न प्रतीयते, न त्ववयविन आव-रणात् । अवयविरूपावभासेऽप्यनावरणदशावदर्धावरणेऽपि द्विहस्तत्त्वैकहस्त-त्वादिकं प्रतीयेतेति चेन्न । द्विहस्तावच्छेषपरिमाणसमवायौ वा तथाविधाव-यवसमवायो वा । अवयविनो द्विहस्तादिकं धर्मभूतं न धर्मिस्वरूपम् । धर्मि-प्रतीतावपि च धर्माणां प्रतीतिर्व्यञ्जकाभावादुपपत्स्यते । अस्तु तर्हि सकम्प-त्वनिष्कम्पत्वमिति चेन्न । भागभागिनोर्भिन्नसामग्र्यधीनकम्पत्वेन भागानां कैम्पित्वेऽपि भागिनो निष्कम्पैकस्वभावत्वात् । चलाचलयोर्युतसिद्धिप्राप्ति-रिति चेन्न । भेदो युतसिद्धिरसंबन्धो वा । नाद्यः । इष्टत्वात् । न द्वितीयः । चलाचलत्वेऽपि नित्यसंबन्धवलेनैवासंबन्धिविरोधान् । अनित्यसंबन्ध एव युतसिद्धिरिति चेन्न । चलाचलत्वस्य तेन प्रतिबन्धाभावात् । तत्र हि तेन व्यभिचारानुपलम्भो वा प्रतिबन्धनिश्चयहेतुर्वा व्यभिचारे वाधकं वा । नाद्यः । भौमत्वस्य लोहपाट्यत्वेनैव व्यक्त्यन्तरे व्यभिचारानिश्चयेऽपि तच्छ-ङ्क्या नियमनिश्चयहेतुत्वाभावात् । नेतरः । तदसिद्धेः । अन्यथा चलाचल-योर्वस्रोदकवन्न भागभागिकल्पनागोचरत्वमपि स्यात् । आक्रान्तदेशविभागे-ऽपरदेशावष्टम्भः कल्पो भागिनि प्रत्यक्षसिद्धः, पाणौ भागान्तरे तु नैवमिति चेन्न । आक्रान्तदेशभेदेनैव केनचित्संयोगेऽपि केनचिदसंयोगोपपत्तेः । अस्तु तर्हि महारजनसंयोगासंयोगौ विरोध इति चेन्न । विकल्पानुपपत्तेः । किं

यस्य संयोगसमवायित्वं तस्य तदभावसमवायित्वं विरुद्धव्यते, अथ यस्य संयोगजनकत्वं तस्य तदभावजनकत्वं, उतैकस्य संयोगतदभावावच्छेदकत्वं, उभयावच्छेद्यत्वं वा । नाद्यौ । असिद्धेः । न तृतीयः । महारजनस्यैकस्योभयावच्छेदकत्वात् । न तुरीयः । ज्ञानस्यैवोभयावच्छेद्यत्वात् । किञ्चिदेव केनचिन्निरूप्यते स्वरूपनियमादिति चेत्तुल्यम् । यदि भावाभावावेकेनैव निरूप्येते सर्वेषामेव भावाभावानामेकदेशनिरूप्यत्वं भवेदिति चेन्न । भावाभाववैचित्र्यादिति मूकीभव । इति पृथिवी ।

शुद्धमेव रूपमपामिति न संगच्छते, नीलिमादेरप्युपलम्भात् । औपाधिकं तच्चन्द्रमसीव शैलमिति चेन्न । बाधकाभावात् । अन्यथा धर्मधर्मिव्यवहारविरहापत्तेः । वियति विक्षिप्तानामेव कालिन्दीजलानां धवललिभप्रतीतिर्बाधिका इति चेन्न । तत्रापि तेजस एव धवललिभः उपाधिभावसंभवात् । नीलिमापि तर्हि प्रतीयेत, घटादाविव तेजोमध्यवर्तिनीति चेन्न । पित्ताभिभूततेजसः शैत्यवन्नीलिभोऽप्यप्रतीतेरुपपत्तेः । स्फटिकादिवद्वा । नापि मधुर एव रसो, नियामकाभावात् । तिक्तादिविलक्षणवेदनमेव माधुर्यवेदनमिति चेन्न । मधुरादिविलक्षणवेदनमेव हि तिक्तादिवेदनमित्यपि तुल्यत्वात् । क्वचिदुल्लणतापि स्यादिति चेत् । तुल्यं मधुरतायामपि । तद्विपरीतवेदनेऽरसत्वमेव स्यादिति चेन्न । अनुष्णाशीतस्पर्शवत्सप्तमेनाप्युपपत्तेः । जम्बीरकरवीररसादावम्लतिक्तवेदनाच्च । स्वाश्रयप्रत्यासत्त्या तदुपलम्भ इति चेन्न । आप्यत्वे बाधकाभावात् । अन्यत्र तद्विरहेणैवापामुपलम्भादिति चेन्न । पृथिव्या अपि मधुरताया आप्यत्वापत्तेः । अन्यत्र तद्विरहेणैव क्षितेरुपलम्भात् । स्नेहवत् । नापि शीत एव स्पर्शः । मध्यंदिने जलस्यौष्ण्यस्योपलम्भात् । तैजसं तदौष्ण्यमिति चेन्न । रूपाध्यक्षताव्याप्तत्वात् स्पर्शप्रत्यक्षतायाः । वारिस्थतेजोरूपं प्रत्यक्षमिति चेन्न । तिमिरे उष्णोदकचाक्षुपतापत्तेः । तदा क्वचित्स्वभावतोऽप्युष्णतोपलभ्येतेति चेन्न । कनकादिद्रवत्ववत् नैमित्तिकत्वेनाप्युपपत्तेः । रूपस्य तेजःसंयोगजन्यत्वे कथं स्पर्शस्येति चेन्न । रूपस्य तादृशत्वे द्रवत्वेऽपि

तुल्यत्वात् । नापि स्वाभाविकं द्रवत्वम् । करकादावभावात् । अस्त्येव तत्रापि परं तत्प्रतिबद्धमिति चेन्न । घृतादावपि तुल्यत्वान् । तैलेऽपि सत्वाच्च । तदाप्यमेव द्रवत्वमिति चेन्न । तत्राप्यसंबन्धे तैलस्य दहनप्रतिकूलतापत्तेः । उप-
 ष्टम्भकमाहात्म्यान्नैवमितिचेन्न । तप्ततपनीयद्रवत्वस्यापि पार्थिवतापत्तेः । उक्त-
 युक्तेरेवाग्निसंयोगाविनाशयत्वोपपत्तेः । यद्यद्विरुद्धं तत्तत्कथं तदनुकूलं स्यादिति
 चेतुल्यम् । नापि स्नेहोऽपामेव घृतेऽपि दर्शनात् । आप्यभागस्य स इति चेन्न ।
 द्रवत्वस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । क्षितिपयसोरभेदे गन्धानुपलम्भो बाधक इति
 चेन्न । नियतावान्तरजातिवृत्तित्वेनाप्युपपत्तेः । अभेदः कथमिति चेन्न । भेद-
 प्रतिपादकमानाभावादिति मूक्रीभव । जलमेतन्न पृथिवीति चेन्न । घृतमेतन्न
 पृथिवीत्यत्रापि तुल्यत्वात् । मैवम् । शुक्लमेव रूपमपां लक्षणमिति । न च
 तेजसा नीलिमाभिभवः । घटादावभावात् । न च स्वाच्छययोगात्स्फटिकव-
 दिति वाच्यम् । इन्द्रनीलादावभावात् । रसोऽपि मधुर एव । कपायद्रव्येण
 जलमाधुर्यस्योपलम्भात् । तथाहि । स्नातकस्य हरीतकीस्वादानन्तरं वाराणसी-
 परिसरे कमण्डलुपरिस्वलदमलजाह्वीजलविमलधारासु मधुराकारा मनीषो-
 निमपति । न च कपायद्रव्यस्यैव तत् । रसान्तराणामप्युपलम्भापत्तेः । न च
 जलेनैव तत्र माधुर्यमुत्पाद्यते । पृथिवीरसस्याकारणगुणपूर्वकस्य पाकजत्वनि-
 यमात् । न च हरीतकीमाधुर्यस्य प्रकर्ष एवाम्भसा व्यज्यते । तदीयकपाया-
 दिरसानां जलानभिव्यङ्ग्यत्वदर्शनात् । ततो घृतस्य कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जक-
 तावदस्यापि जलमाधुर्यव्यञ्जकत्वम् । यदि वा शरदि विमलजलदव्यूहनिरर्ग-
 लविमलजलधारासारसंचारिनभस्त्रलनिहितविमलभाजनसंभृतमपगतविविधो-
 पाधिव्याधिसंभेदममृतद्रवप्रतिमानन्दजनकमम्भोऽनुभूयते । किंवा जलरस-
 स्य मधुरभाववैलक्षण्यं किमनुभूयमानजातिविरहः उत शर्करादिमाधुर्यवैजात्यम्,
 अथ तेनैकजातीयताविरहः, उत मधुरज्ञान्दवाच्यत्वं वा । नाद्यौ । अनुभव-
 वाधितत्वात् । नेतरः । अविद्यादात् । न तृतीयः । उक्तसाहचर्याद्यनुभवे-
 ऽपि मधुरतामात्रस्यान्नादिसाधारण्यस्यानुभवान् । अन्यथा मेरुसर्पपयोरपि

सत्ताविलयापत्तेः । न तुरीयः । व्यवहारवाधितत्वान् । न च पृथिव्यां मधु-
रता आप्या । शुष्यत्सु शर्करादिषु माधुर्यापकर्पस्यानुपलम्भात् । शुष्यति द्रव्ये-
पुनः स्नेहापकर्पात् । नाप्युष्णः स्पर्शः । औपाधिकत्वात् । मेदस्विस्वेदार्थक-
तेजसीव रूपानवभासेऽपि स्पर्शप्रतीतेरविरोधात् । आप्यद्रवत्वस्यापाकजत्वा-
व्याप्यत्वात् । न च कनकद्रवत्ववन्नैमित्तिकत्वं, न च घृतद्रवत्वप्रतिबन्धा-
ग्रहः । तस्याप्यत्वे पाकापेक्षाविरोधात् । तैले चाप्यभागस्य स्नेहप्रकर्पवत्त्वेन
दहनानुकूलत्वान् । आप्यमेव द्रवत्वं घृतद्रवत्वस्य पाकजत्वेन पार्थिवत्वात् ।
एवं च स्नेहोऽपामेव । घृतस्नेहः पार्थिवः भौमानलेन्धनत्वादिति चेन्न ।
प्रकर्पविशेषादेव स्नेहस्य दहनानुकूलतोपपत्तेः ॥ इति जलम् ।

शुद्धमेव भास्वरं रूपं तेजस इत्यसंगतम् । अग्नेररुणकपिलादिरूपोपलब्धेः ।
कनकरूपस्य चाभास्वरत्वात् । संयोगिपार्थिवरूपामिभूतत्वेन तत्राभास्वरत्वमिति
चेन्न । पार्थिवरूपस्य तेजोरूपानभिभावकत्वान् । अन्यथा घृतादावपि तथा-
भावप्रसङ्गेन रूपाप्रत्यक्षतापत्तेः । अनुद्भूतं तदिति चेन्न । अग्रहणप्रसङ्गात् । रूपं
न गृह्यत एवेति चेन्न । रूपस्पर्शयोस्तैजसयोरग्रहे कनकद्रव्यस्याप्रत्यक्षता-
पत्तेः । अभास्वरं तदिति चेत् । सिद्धं नः समीहितम् । नाप्युष्ण एव स्पर्शः ।
पद्मरगादितेजसामनुष्णाशीतत्वान् । पार्थिवौपाधिकी सा स्पर्शप्रतीतिरिति
चेन्न । रूपानवभासे तदनवभासान् । अन्यथा वायुस्पर्शविलयात् । औष्ण्यमेव
तदनुद्भूतमिति चेन्न । अनुष्णाशीतमात्रविलयात् । मैवम् । अग्नेररुणादिरूप-
प्रतीतेरौपाधिकत्वात् । कनकरूपं च पार्थिवरूपामिभूतमेव हीनत्वान् । तेजो-
गहीनतायाः कार्यैकगम्यत्वान् । प्रभास्पर्शस्त्वतीन्द्रियोऽनुमानादुष्ण एव तेज-
स्त्वादवगम्यते ।

ननु सुवर्णं कथं तैजसम् । अत्यन्ताग्निसंयोगेनानुच्छिद्यमानद्रवत्वोदिति
चेन्न । संदिग्धासिद्धत्वान् । किमिदमेव द्रवत्वाधिकरणं द्रवत्वाधारद्रव्यान्तर-
संयुक्तं वेति । अनुभवसिद्धं द्रवत्वाधारत्वमिति चेन्न । सिद्धं तदा पार्थिवत्वम् ।

पीतिमगुरुत्वाधिकरणत्वस्यापि तथात्वात् । तदा औपाधिकत्वेन शङ्कितमिति चेन्न । तुल्यं द्रवत्वेऽपि । मैवम् ।

पीतिमा च गुरुत्वं च दाहे यस्य च रक्तता ।
तस्य लोकप्रसिद्धस्य स्वर्णत्वं केन वार्यते ॥
अनुच्छिन्नद्रवत्वं तु वस्तु यत्त्रिवह भासते ।
सुवर्णव्यवहारोऽयं तन्नशास्त्रे प्रवर्तते ॥
वस्तुभेदे प्रसिद्धेऽपि शब्दसाम्यं प्रवर्तते ।
रसः स्वभावमधुरो ध्वनिश्च मधुरो यथा ॥
भूसंसर्गवशाच्चास्य रूपं नैव प्रतीयते ।
स्फटिकस्य जपायोगाद्यथा रूपं न भासते ॥

न चात्यन्तानलसंयोगे सत्यनुच्छिद्यमानत्वादगुरुत्वमप्यभौमं स्यात् । अत्यन्ताग्निसंयोगेन नष्टगुरुत्वस्यैव पुनरुत्पत्त्यविरोधात् काठिन्यवत् । न च द्रवत्वमत्यन्तमुच्छिद्यते । अत्यन्ताग्निसंयोगेऽपि प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । गुरुत्वाश्रयस्य भौमत्वे दाहः स्यादिति चेन्न । दाहो यदि भस्मता तदा वज्रेण व्यभिचारः । रूपान्तरापत्तिश्चेद्भवत्येव न प्रतीयते च तदा रूपं, तेजोरूपेणाभिभूतत्वात् । प्राकृतरूपापत्तिस्तु अग्निसंयोगनाशादौपधादासादितदाहस्येव देहस्य । इति तेजः ॥

ननु वायुसत्त्वे किं मानम्, अध्यक्षमनुमानं वा । नाद्यः, अरूपद्रव्यत्वात् । नापरः, लिङ्गाभावात् । स्पर्शादिचतुष्कं लिङ्गमिति चेन्न । स्पर्शस्य धाराश्रयत्वेनाप्युपपत्तेः । रूपाभावान्नैवमिति चेन्न । उष्णशीतस्पर्शयोरपि वायवीयत्वापत्तेः । तयोरनुद्भूतत्वादग्रहणमिति चेन्न । तुल्यमनुष्णाशीतस्पर्शेऽपि । शब्दश्चोद्भूतस्पर्शवद्वेगवद्द्रव्याभिधातज एव स्यात् । गन्धरूपयोरग्रहणात् नैवमिति चेन्न । अनुद्भूतत्वेनापि तयोरुपपत्तेः । अप्रतिघातान्न पार्थिवमिति चेन्न । धूमवदुपपत्तेः । अप्रतीयमानरसत्वान्नैवमिति चेन्न । अनुद्भूतत्वेन जले द्रवत्वाप्रतीतिवदुपपत्तेः । गुरुत्वाभावान्नैवमिति चेन्न । तदसिद्धेः । अपाताच-

त्सिद्धिरिति चेन्न । वैगेनैव काण्डादिवदपातसंभवात् । तस्य च सदागतिम-
त्वेन वेगत्यागाभावात् । अन्यथा वायूपनीतजलानलपृथिवीनामपि प्रतीति-
वैलक्षण्यात् ब्रह्मान्तरत्ताप्रसङ्गात् । कल्पनालाघवाद्ब्रह्ममात्रमुपकल्प्यते न
तु धर्माति चेन्न । तुल्यं वायावपि । धृतिरपि तत्संयोगादेवोपपद्यते । ब्रह्माण्ड
इव वा परमेश्वरयन्त्रादेव स्यात् । कम्पोऽप्येतेन व्याख्यातः । बह्वेस्तेजो-
विशेषस्योर्ध्वगमननियमवत् । भुवोऽपि तिर्यग्गतिरूपपद्यते । अत एव भेदादि-
प्रेरणं व्याख्यातम् । जठरानलवदेव पार्थिवः कश्चिदन्तःशरीरसंचारी प्राणः
स्यादिति न वायुसिद्धिः । मैवम् । त्वगिन्द्रियस्य गन्धाग्राहकत्वेन रसनवद-
पार्थिवत्वात् । रूपरसाग्राहकत्वेनैवातैजसानाप्यत्वात् । शब्दाग्राहकत्वेनाना-
भसत्वात् । बहिरिन्द्रियत्वेन मनोव्यतिरेकित्वात् । अत एव ब्राह्मजातीयवि-
शेषगुणवत्त्वेन स्पर्शवत्त्वाद्ब्रह्मान्तरप्रकृतित्वेन वायुसिद्धिः । न च गन्धा-
ग्राहकत्वमप्यदृष्टविशेषसाहित्यात्पार्थिवं स्यादिति वाच्यम् । सर्वेन्द्रियाणामप-
लापप्रसङ्गात् । स चायं स्पर्शाद्याश्रयः सिद्ध इति । स चान्यत्रापि कल्प्यते लाघ-
वात् । पृथिवीत्वे तु रूपानुद्भववदिकल्पनागौरवमेव । व्यजनानिलश्च ब्राह्म-
जातीयासाधारणगुणोद्भवापेक्षः स्पर्शव्यञ्जकः सावयवेन्द्रियव्यवस्थापकगुणे-
ष्वेकस्यैव व्यञ्जकत्वात्, आलोकवन् । न चेदेवं भेदस्त्रिणां स्वेदिनामन्धकारे
समस्तरूपिवत्त्ववभासः स्यात् । अनुद्भूतस्पर्शानिलस्य तु शैत्यामिव्यञ्जकता-
पत्तिः । स च स्पर्शो वायवीयः । स्पर्शासाधारणव्यञ्जकत्वात् । त्वक्स्पर्शव-
दिति वा अपार्थिवत्वसिद्धिः, रूपरहितत्वाद्वा । एवं सति शीतत्वोष्णत्वे
अपि गुणौ वायौ स्मातामिति चेन्न । तस्यानुद्भूतरूपत्वात् । न चात्राप्यनुद्भवः ।
पार्थिवरूपस्पर्शयोः समानयोगक्षेमत्वान् । अन्यथा उद्भूतरूपानुद्भूतस्पर्शस्यापि
पार्थिवस्य सत्त्वापत्तेः । न चाभिभवः । मन्दालोके उपलम्भापत्तेः । अगन्ध-
वत्त्वाच्च । अनुद्भूतत्वात्तत्सिद्धिरिति न वाच्यम् । स्पर्शोद्भवव्याप्तत्वाद्गन्ध-
त्वोद्भवस्य । कश्चिदेव स्पर्शः तथा, न सर्व इति चेन्न । दृश्यादृश्योपाधिव्यु-
दासे व्यतिरेकगङ्गानवकाशान् । अनमिव्यक्तत्वात्कृमगन्धवत्पूर्वं नावभा-
सते, चम्पकादिगन्धसंभेदे त्ववभासत इति चेन्न । व्यञ्जकगन्धातिरिक्तगन्धा-
नभसासान् । चन्दनगन्धिसलिलमितिबद्धीपाधिकत्वेन प्रतीतेश्च । न चायं ज्वल-

नवदूर्ध्वगमनशीलो वात्सादौ शुकादिनादविसदृशमेघसंधट्टजात्यापातशब्दानुमाने अवश्योन्नेयपरस्पराहतेरेवोद्गमनोपपत्तौ स्वभावकल्पनानवकाशात् ॥ इत्यनिलः ॥

ननु वहिरिन्द्रियाणीतरेभ्यो भिद्यन्ते इन्द्रियत्वान्मनोवत् । मनसोऽपि भिद्यन्ते अनात्मगुणप्राहकेन्द्रियत्वात् । घ्राणं पार्थिवं स्यादिति चेन्न । महतः पार्थिवस्य गन्धरूपस्पर्शेषु अन्यतमोद्भूतत्वेन व्याप्तत्वात् । तादृशस्य च प्रत्यक्षघाधितत्वात् । अन्यथा वायावपि पार्थिवस्पर्शस्यैव प्रतीतिप्रसङ्गात् । गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वात्त्वमिति चेन्न । नवशरावाद्गौ जलेऽपि तद्दर्शनात् । जलं गन्धोत्पादकमिति चेन्न । कृणादमते आश्रयनाशं विना तदनुपपत्तेः । तन्नष्टमिति चेन्न । तन्नाशहेतोर्यनद्रव्याभिघातस्याभावात् । स्पर्शस्यापि जलं व्यञ्जकमिति चेन्न । अनुष्णाशीतस्पर्शस्य पूर्वमप्युपलम्भात् । शीतस्पर्शस्य च भूमावसंभवात् । अन्यस्य चाननुभवात् । चक्षुरपि न तैजसम् । तस्य क्रोशादिव्यापिनो रूपस्पर्शयोरन्यतरोद्भवनियमात् । अन्यथा जलजातीयतापि कल्प्येत ।

त्वगपि न वायवीयमिन्द्रियम् । वायोः शब्दस्पर्शघृतिकम्पलिङ्गैकस्वभावस्य तदभाव एवाभावावधारणात् । घ्राणस्यैव घ्राणाविति हेतुसंभवात् । उद्भूतस्पर्शस्यैवमिति चेन्न । घ्राणेऽपि तत्त्वप्रसङ्गात् । रसनमपि नाप्यम् । इन्द्रियत्वेनाभौतिकत्वात् मनोवत् । न चेदेवं मनसोऽपि पार्थिवत्वापत्तिः । श्रोत्रं च न स्वगुणप्राहकम् इन्द्रियत्वात् मनोवत् । योग्यविशेषगुणशून्यत्वमत्रोपाधिरिति चेन्न । योग्यविशेषगुणशून्यत्वस्याप्यत एवानुमानात् । इन्द्रियाणि न भौतिकानि इन्द्रियत्वात् मनोवत् । अन्यथा मनोऽपि भूतात्मकमेव स्यात् । अनारम्भकत्वं तत्र बाधकमिति चेन्न । तस्याप्यसिद्धेः । यदा मनः पुरीतति वर्तते तदात्मभवयविनमार्भतेऽपीत्यविरोधात् । प्रयोजनाभावात्तदसिद्धिरिति चेन्न । सर्वप्रयोजनानामस्मादृशैरनाकलनात् । अपि चान्धतमसं चाक्षुषं, आलोकासहकृतेन्द्रियं प्राह्यत्वाद्गन्धवदिति । एवमपि तत्सामर्थ्यकल्पानायां चक्षुरेवैकमेवेन्द्रियं

१ कणभक्षम् । २ लिङ्गस्य तदभावः । ३ °त् । प्राणस्यैव । ४ °रभ्यते°, °रप्यते° । ५ °मवेद्यता° ।

देहव्यापकमनुद्भूतरूपस्पर्शमस्तु । तच्च कतिभिरपि भागैः स्वाधिष्ठानवृत्तिवहि-
 र्गृत्ति च स्यादितिन्द्रियनानात्वापलापः । वेद्यर्परिष्कृतिपरिच्छेदेनेन्द्रियाणां
 विषयसहकारित्वं, सर्वत्राभावाग्रहणप्रसङ्गात् इत्यालोकानपेक्षेति चेन्न । अनपे-
 क्षा कथमप्यस्तु, तथाप्येतद्वेतुकचक्षुर्वैजात्यसिद्धेः । कथं तर्हि युगपद्भटतिमिर-
 दीपादीनामुपलम्भ इति चेन्न । क्रमेण मनसा तदधिष्ठाने सूक्ष्मकालभेदसंभ-
 वात् तदेन्द्रियाणि मनोवद्भव्यान्तराण्येवेति व्याघातः ।

अत्रोच्यते । बहिरिन्द्रियग्राहकमानेनाद्यहेतुवाधात् । यद्यद्वाह्यविशेषगुण-
 व्यञ्जकं तत्तद्वाह्यविशेषगुणाश्रय एव, यथा वायुतेजसी । न चास्य शङ्कितव्य-
 मिचारित्वम् । दृश्यादृश्योपाधिव्युदासे साध्येतरत्वोपाधेर्वाधैर्कगम्यस्य तदभा-
 वेनाभावे तदनुपपत्तेः । न च जलेन व्यमिचारः । रसस्यापि व्यञ्जकत्वात् ।
 नापि पार्थिवे योग्यतानियमः । तेजोवदनुद्भूतरूपस्पर्शवत्त्वाद्यविरोधात् ।
 न च वायुप्रतिबन्दिग्रहः । तत्र विशेषस्योक्तत्वात् । चक्षुश्च विचित्रमपि
 स्यादविन्धनतेजोवत् तैजसं, गुणेषु रूपस्यैव व्यञ्जकत्वात् दीपवत् । एवं
 रसनमपि क्षित्यादेरश्रोत्रत्वे अजसंयोगाभावात् । शब्दद्रव्यत्वनिपेधे श्रोत्रस्य
 स्वगुणग्राहकत्वात् । न चान्धकारग्राहकमन्यत् । निपेध्यनिपेधयोः समानेन्द्रि-
 यवेद्यतानिर्यमान् । व्याघाताच्च । प्रतियोगित्वसहकारित्वस्यापि प्रतिक्षेपात् ।
 मनःप्रतिबन्दिग्रहस्य च मनस्येव निरसनात् । तथापि विशिष्टादृष्टोपगृहीतं
 गोलकमेवास्तु इन्द्रियं कर्णशष्कुलीवत् । न च व्यवहितोपलम्भापत्तिः ।
 योग्यदेशस्थस्यैव ग्राह्यत्वात् । अन्यथा महानिले ऋजुवत्स्वग्रहणाग्रसङ्गात् ।
 पवनेन तेजसां दूरमपनयात् तेजोभेदेनैवमिति चेन्न । कराभ्यामप्यनावरणा-
 पत्तेः । शरसाचन्द्रमसोः समसमयवेदनात् । न च तद् भ्रान्तं, यौगपद्यमा-
 त्रप्रतिक्षेपापत्तेः । तत्र बाधकाभावादितिचेन्न । तुल्यत्वात् । एतेन रसनादिक-
 मप्यपास्तम् ।

त्वगापि देहव्यापी उद्भूतस्पर्शः पवन एवास्तामिति नातीन्द्रियतासिद्धिरिति
 चेन्न । का देशस्य योग्यता, रूपभेदो वा इन्द्रियग्राहिर्वा । नाद्यः । दिगन्तर-

१ °द्यप्रच्युतिप° । २ °बाधकं क्रम । ३ °रसेऽपि° । ४ °निपेधात्° ।

स्थेन सत्यावरणे तदनुपलब्धेः । पुरुषान्तरं प्रति तदावृत्तमिति चेन्न । एकस्या-
वृत्तानावृत्तत्वविरोधान् । ज्ञातृभेदेनैकस्यैव ज्ञातृपुरोवार्तिकुड्यादिपरापरदेशसंयो-
गित्वं तत्त्वमविरुद्धमितिचेन्न । आवृत्ताप्रकाशकत्वेन प्रदीपवत्प्राप्यकारित्वसि-
द्धेः । नेतरः । तत एवाधिष्ठानवहिर्भूतेन्द्रियसिद्धेः । ऋजुवस्तुप्रहोऽपि तस्या-
तिशयितवेगवत्त्वेनाप्रतिबन्धान् । तस्य फलोन्नेयत्वात् अचिरं दीधितिसंयोगवत् ।
अत एव यौगपद्यस्य भ्रान्तत्वात्त्वगपि चान्यः पवनः । तस्येन्द्रियत्वेनानु-
द्भूतस्पर्शवत्त्वमनुमानात् । न चात्रानियमाशङ्का, निरुपाधित्वात् । स्पर्शवदि-
न्द्रियत्वाच्च । रसनादयोऽप्यवयविन इति सिद्धमिन्द्रियम् ॥

ननु शरीरं नाम द्रव्यान्तरं, भूतचतुष्कप्रकृतित्वात् । तथा हि । गन्धव-
त्त्वात् तत्पार्थिवं यथा तथा जलानलानिलप्रकृतिकमपि, द्रवत्वस्य स्पन्दहेतुत्वात्
उष्णतायाश्च पाकहेतुत्वात् । एतेनोष्णं जलं शीतः शीतमयूखरश्मिरित्युपपद्यते ।
न चैतदुपष्टम्भकसंनिधिप्रयुक्तं, गन्धेऽपि तथाप्रसक्तेः । न च पार्थिवाप्यभागौ
न संभूयारभेते विजातीयत्वात् आप्यतैजसभागवदिति साम्प्रतम् । दृष्टान्तस्य
साध्यविकलत्वात् । तयोरारम्भकत्वे आरब्धस्यागुणत्वं स्यादिति तत्सिद्धि-
रिति चेन्न । तदसिद्धेः । शीतोष्णयोर्भास्वराभास्वरयो रसतदभावयो रूपरूपाभा-
वयोर्विरोधोऽस्तीतिचेन्न । एकैकशः सजातीयारम्भेऽपि विजातीयसंनिध्यात्
नीलानीलरूपकदम्बस्य विलक्षणरूपजनकत्ववदस्यापि विचित्रकार्यजनकत्वात् ।
मैवम् । नीलपीतादिरूपकदम्बस्य यथा विचित्ररूपजनकत्वमध्यक्षसिद्धं न
तथा पृथिव्यादीनां विजातीयकार्यजनकत्वं, भूजलप्रभवे विलक्षणे वस्तुनि-
मानाभावात् । ततो गन्धवतां गन्धवत्पृथिवीजातीयजनकत्वनियमात् । जलस्य
निर्गन्धजनकत्वनियमस्याविधुतत्वात् । एकं शरीरं गन्धवन्निर्गन्धक्षितिजलादि-
जातिमच्च स्यादिति विरोधान् । किं च कार्यस्य वैलक्षण्यं गन्धवन्निर्गन्ध-
तादात्म्यमुभयवहिर्भूतं वा अन्यतररूपं वा । नाद्यौ, विरोधान् । नेतरः,
गन्धवतां गन्धवज्जननात् । अगन्धवतापि अगन्धोत्पादनात् । अन्यतररूपत्वा-
नुपपत्तेः । एतच्चित्ररूपेऽपि तुल्यमिति चेन्न । तत्र नीलेस्यानीलचित्ररूपजन-
कताया अनुभवसिद्धत्वात् ॥

तद्विविधं योनिजमयोनिजं च । श्रेये प्रमाणं नास्तीति चेन्न । पृथिवी
 अयोनिजशरीरारम्भिका आरम्भहेतुत्वान् जलवदिति तत्सिद्धेः । तदसिद्धमिति
 चेन्न । जलं शरीरजनकं इन्द्रियारम्भकत्वान् । पृथिवीवदिति तत्सिद्धिः ।
 अन्यथा इन्द्रियमपि नारभेत । अदृष्टरूपत्वान् । आप्यं शरीरं योनिजमिति
 चेन्न । भूमण्डले बुद्बुदोपमदेहानुपलब्धेः । करकादिवत्प्रतिबद्धद्रवत्वमिति
 चेन्न । भौमेनोष्मणा विलपनाभावान् । भूर्वातिनां शरीराणां गन्धवत्त्वेन
 पार्थिवत्वात् तदीपाधिकं किं न स्यादिति चेन्न । आनाशमनपगामि-
 त्वात् । सुवर्णगुरुत्ववत्स्यादिति चेन्न । तत्र वायुकसत्त्वान् । अन्यथा
 धर्मधर्मिव्यवहारोच्छेदापत्तेः । शैत्यादिना देहशोपे निवृत्त्युपपत्तौ तदेव वायु-
 कम् । तथाहि । नेदं वायवीयं, रूपवत्वात् । न तैजसम्, दहनसंयोगे भस्मी-
 भावात् । न आप्यं, कदाचिदनुपलभ्यमानस्वाभाविकद्रवत्वान् । ततोऽपाम-
 योनिजशरीरारम्भकत्वम् । स्वर्गमुखं कस्यचिद्देहिनो भोग्यं सुरत्वान् । न
 चास्मदादिस्तथा भवितुमर्हति । भूमितलवर्तिनां सप्तद्वीपेश्वराणामपि तादृशसु-
 खानामभावात् । न चार्यं नित्यो देहोऽमुक्तिप्राप्तेः, न चादृष्टोपग्रहनिवृत्तौ
 नानसो न्याय इति वाच्यम् । कल्पनागौरवात् । न च तद्योनिजं, गर्भवासा-
 दिदुःखवेदनादिभिः स्वर्गत्वव्याघातात् । तत्र दुःखहेतुरिति चेन्न । अदृष्टक-
 स्पनापत्तेः, शिवविष्णुमहेन्द्रादिभुवनसुखाभिलाषात् । पौराणिकविधिप्रवृ-
 त्तेश्च । न च मर्त्यातिशयितसुरप्रतिपादनपरं तदिति वाच्यम् । दुःखेऽपि
 तथा प्राप्तौ महापातकादावपि प्रवृत्तिप्राप्तेः, अर्धित्ववैचित्र्याद्विचित्रवित्तव्य-
 याननुष्ठानापत्तेश्च । अन्यथा वेदाचाराणामपि विद्वत्प्रसङ्गान् । तथापि भुजग-
 मृगादिदेहातिरेकीति चेन्न । इन्द्रियाश्रयत्वेन तस्यापि देहत्वात् । देहव्यवहा-
 रस्य च मनुष्य एवोत्पन्नत्वात् । तत्सादृश्यस्य च तत्राभावात् । करकादौ जल
 व्यवहारवत्तत्रापि न लौकिकेतरसाधारणो देहव्यवहार इति सुखं शरीरम् ।

ननु मृत्पापाणमणिर्ब्रह्मसरित्समुद्रकरकादीनि द्रव्यान्तराणि भवन्तु विल-

१ उच्छेदप्रसङ्गात् । २ °त्वादीनां देहशोपेऽपि वृत्त्युपलब्धौ त° । ३ स्वर्गत्व° ।

४ भविष्यति° ।

क्षणयुद्धिवेद्यत्वाज्जलवत् । अन्यथा तदप्येकजातीयं स्यादिति चेन्न । भुजगमृगा-
दिषु शरीरबोधवदुपपत्तेः । न च जलादिप्रतिबन्दिप्रहः, स्नेहसमवायि-
कारणत्वेनभिन्नजातीयत्वात् । वज्रेऽलोहलेख्यत्वं बाधकम् । करकादौ अस्वाभा-
विकमद्रवत्वम् । शीतमयूरमयूरादौ च शैत्यमिति चेन्न । द्रव्यं हि द्विविधं
स्पर्शाधिकरणमन्यञ्च । आद्येऽयुष्णाधिकरणमन्यथा च । अन्यथापि शीता-
धिकरणमन्यादृशं च तत्त्वेऽनुष्णाशीताधिकरणमेव । अन्यादृशस्पर्शानुपलब्धेः ।
तत्र द्वितीये अनित्यताव्याघातः । प्रथमे तेजस्त्वं द्वितीये जलत्वं चरमे
क्षितिपवनयोरन्यतरत्वमिति नववहिर्भावाभावात् । वज्रं तु पार्थिवमपि न
लोहलेख्यं शक्तिभेदान् अविन्धनतेजोवदित्यादिविसारस्तूहो बहुलत्वान् न
लिखितः । इति विषयः ।

भाष्ये संहारविधिरुक्तः स नास्ति प्रमाणाभावादित्येके । तथाहि । विश्व-
संतानोऽयं दृश्यसंतानशून्यैः समवायिमिरारब्धः संतानत्वादारण्यसंतानव-
दित्यत्र विश्वशब्देन ब्रह्माण्डपक्षीकरणे चतुर्महाभूतसंतानवासस्यासिद्धावाश्रया-
सिद्धिः । कार्यसंतानमात्रपक्षीकरणे क्रमारब्धवदहनपवनारब्धसंतानन्यायात्
आरम्भेऽपि प्रलयासिद्धेः सिद्धसाधनात् । एकदैवेति विशेषणे तेनैव व्यभि-
चारात् । एकदारम्भहेतुसाकल्ये सतीति विशेषणे विशेषणासिद्धेः । एकदा-
पीति पक्षे चिरोधात् । सर्वकार्याणां युगपदनुत्पत्तेश्च । एतेन ब्रह्माण्डपर-
माणवः पूर्वमुत्पादितसजातीयान्तराः परमाणुत्वात् दीपारम्भकपरमाणुव-
दित्यादि प्रतिक्षिप्तम् । बालतरुणवृद्धदेहसंतानवदारम्भस्वीकारात् । न च
तत्स्थापकादृष्टनाशादेव तत्राश इति वाच्यम् । तस्यापि प्रवाहित्वेनैकफ-
लोपभोगेऽपि देहान्तरारम्भकादृष्टवन्नाशानुपपत्तेः । न च हासदर्शनात्तदनु-
मानं, दिनरात्रिहासैरेव व्यभिचारात् । चतुर्युगपरिवर्तस्तु स्यादृत्वयनवत् ।
न च संतानाः कदाचित्सहोच्छिद्यन्ते संतानत्वात् संप्रतिपन्नसंतानवदिति
वाच्यम् । क्रमोच्छिन्नानां संतानानां कदाचिदपि तदभावेन व्यभिचारात्,
विपरीतनिश्चयाच्च । ब्रह्मवर्षशतमिति गणितभेदगम्यः कालो महाभूतसं-
हृतिमान् कालत्वात् । इदानीमिव तत्समयवर्तिनश्च वर्णाः सजातिसंतति-

जन्मानो वर्णत्वान् अधुनातनवर्णवत् । न चारणिमणिप्रभवज्वलनन्यायः ।
 असतिबाधके निश्चितहेतुफलभावस्य विशेषनिष्ठत्वविरोधात् । अन्यथेन्धनधू-
 मादावपि तथात्वापत्तेः । मैवम् । समप्रा एवाणवः कदाचित्समप्रोपादेयप्रव-
 न्धशून्या आरम्भकत्वात् नष्टपवनारम्भकपरमाणुवत् । न च किञ्चिदेतादृशं
 न भविष्यतीत्यनैकान्तता । पवनोर्देहनादावसंभवेनानुपाधित्वात् । भूगो-
 लकसंतानश्च कदाचित्साकल्येनोच्छिद्यते संतानत्वात् दीपसंतानवत् । संता-
 नत्वं देहनादावसंभवेनानुपाधित्वात् (?) । नन्वङ्गाङ्गिप्रवाहत्वं एकावयवित्वम-
 स्यासिद्धम्, नानावयवित्वे तु क्रमनाशे सिद्धसाधनम्, यौगपद्ये तु व्यभिचार
 इति चेन्न । एवं सति तरुगिरिदेहनपचनादिष्वपि संयोगादेकस्थूलबोधोपपत्तौ
 सर्वत्रावयविनोऽसिद्धिप्राप्तेः । तदसिद्धावपि चैकसमुदायप्रत्ययगोचरत्वेन
 सावित्रतेजोवदुच्छेदसाधनात् । उच्छेदस्तु क्रमेण यौगपद्येन वा मास्तु । किं
 तु साकल्येन साध्यः । न चासाकल्ये सति स्थितौ संपद्यते । अनुपभुक्तसम-
 स्तप्राणिकर्माणि युगपन्निरुद्धवृत्तीनि अनुपभुक्तविचित्रकर्मत्वात् सुपुत्रिसमय-
 वृत्तिकर्मवत् । न चैवं भूतोच्छेदानुपलब्धेर्नैवम् । उत्पत्तेरनुपलम्भादनुत्पत्ति-
 प्राप्तेः स्वभावत्वादेवावयवित्वप्रसङ्गात् । घटादेरपि वा तथाभूतस्य नित्यताप-
 त्तेः । न च ब्रह्मवर्षशतनियमः । प्रलयस्य पुराणैप्रसिद्धेः । समयप्राचुर्येऽपि
 लक्षणपरत्वात् । तथा च कालविशेषस्य प्रत्यक्षादेव सिद्धौ आश्रयासिद्धिः ।
 आगमात्तत्सिद्धौ तु तेनैव बाधात् । कश्चित्काल इत्युपादाने सिद्धसाधनात् ।
 सर्वपदोपादाने च विशेषणवैयर्थ्यम् । तत्संप्राह्यप्रलयसमयाप्रतीतेः । प्रतीतौ तु
 बाधान् । एतद्बाधकवलादेव च वर्णव्यवस्थौ आवरणेयसंततिवदिति प्रलयः ।

ईश्वरो न द्रव्यान्तरं, प्रमाणाभावादसिद्धेरित्येके । तन्न । विवादाध्यासितं
 सकर्तृकं कार्यत्वात् घटवदित्यनुमानस्य सत्त्वात् । सकर्तृकत्वं चोपादानगोचरापरो-
 क्षज्ञानचिकीर्षाकृतिजन्यत्वमिति न सिद्धसाधनम् । कर्तुः शरीरनिधत्वेनाध्य-
 क्षबाधोदिति चेन्न । बाह्याध्यक्षणां ज्ञानादावयोग्यत्वान् । मनसः स्वात्मैकगु-

१ °पनियतल° । २ चासावेकदेशवस्थि° । ३ °राणाप्र° । ४ °स्थापि धारणे° ।
 ५ °बाध इति ।

णग्रहणयोग्यतानियमात् । दृश्यानुपलब्धेरसिद्धेः । शरीरस्य तद्व्यापकस्यानुप-
लब्धेः, कर्तुरभावनिश्चय इति चेन्न । व्यापकानुपलम्भस्यानुमानतया बाधमुप-
क्रम्य सत्प्रतिपक्षताभापादयतो भुक्तवान्तिप्रसङ्गात् । शरीरिर्कर्तृसाधनादभिमत-
विशेषविरुद्धो हेतुरिति चेन्न । कार्यत्वस्यानुपलब्धव्यभिचारसाहचर्यबलेन
वा विपरीतविशेषसाधकत्वं, तथाभूतविशेषप्रतिबन्धबलेन वा । नाद्यः ।
उत्कर्षसमत्वात् । द्वितीये तु स्वसिद्धाविनाभावबलेन वा परसिद्धाविनाभाव-
बलेन वा । नाद्यः । अपसिद्धान्तात् । नेतरः । परस्यासिद्धेः । परं प्रति
साधितेन नियमेनेति चेन्न । प्रमाणेन तत्साधनेऽपसिद्धान्तत्वात् । अप्र-
माणेन साधनानुपपत्तेः । साध्यव्यापकत्वेन साधनाद्विरोध इति चेन्न । अनपे-
क्षितविशेषस्य शरीरित्वनियमे तादृशसाध्ये पक्षधर्मताविरोधान् । तद्विरोधस्य
चानुमानाङ्गत्वात् । अन्यथा परस्य मतेऽप्यसर्वज्ञकर्तृकसिद्धेर्दुर्बलत्वात् । नापि
व्याप्तिपक्षधर्मतयोरनीश्वरेश्वरकर्तृगोचरयोर्विरोधाद्विशेषविरोधः । सामान्य-
व्याप्तेर्विशेषविषयतया पक्षधर्मतया अविरोधात् । विशेषव्याप्तेश्चानुमानानङ्ग-
त्वात् । नाप्यर्थाक्षिप्तविशेषविरोधात्साध्यबाधो विशेषविरोधः ।

केन पुनः साध्ये शरीरादिमत्कर्तृत्वमाक्षिप्तम् । सकर्तृकत्वेनेति चेत् । अप्रतीतेन
प्रतीतेन वा । नाद्यः । अप्रतीतस्यानाक्षेपकत्वात् । प्रतीतेस्तु साधनस्य निर्दो-
षत्वमन्तरेणानुपपत्तेः । पराभ्युपगमसिद्धेन तदाक्षिप्तमिति चेन्न । तस्य व्याप-
कानुपलम्भरूपत्वेन सत्प्रतिपक्षनिक्षेपात् । ननु च दृश्येन कर्त्रा व्याप्तिर्गृह्यते
दृश्यादृश्यसाधारणेन वा । नाद्यः, विटपादीनां व्यभिचारात् । नेतरः,
तथाभूतस्य व्यतिरेकग्रहे प्रत्यक्षस्यासामर्थ्यात् । सामर्थ्ये वा विटपादिना
व्यभिचारात् । किंच साधारणेनापि रूपेण व्याप्तिं गृह्णद्ध्यक्षं देशकालव्यव-
धानादृश्यमेव विपर्यीकरोति न स्वरूपादृश्यं, स्वरूपादृश्ये प्रत्यक्षस्यासाम-
र्थ्यात्, सामर्थ्ये तु धूमस्यापि जठरीयसाधारणकृशानुजातीयमात्रेण व्याप्तिः
स्यात् । उच्यते । कार्यत्वसकर्तृकत्वयोरनुपाधिनान्वयेन प्रतिबन्धावधारणात्,
कार्यकारणभावयोरिव कार्यमात्रस्य कारणमात्रेण प्रतिबन्धावधारणेऽपि परोदी-

रितद्रूपणकलांपः संभवत्येव । कार्यस्याहेतुकत्वे कादाचित्कत्वं न स्यादिति विपक्षे बाधकात्तत्र प्रतिघन्धग्रहो न त्वन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति चेन्न । अहेतुकत्वस्याकादाचित्कत्वेन प्रतिघन्धासिद्धेः । व्यभिचारानुपलम्भेन तत्सिद्धिरिति चेत् ।

सर्वादृष्टेश्च संदेहात्स्वादृष्टेर्व्यभिचारतः ।

योग्यादृष्टेरसत्त्वाच्च प्रतिघन्धो न सिद्ध्यति ॥

विपर्यये बाधकात्प्रतिघन्धः स्यादिति चेन्न । अहेतुकस्य कादाचित्कत्वे बाधकाभावात् । शशविपाणमहेतुकं कादाचित्कं ; स्यादिति विपक्षे बाधकमिति चेन्न । सद्विशेषस्याहेतुकस्य कादाचित्कत्वं भविष्यतीति शङ्काया अनिवारणात् । यथा च सहेतुकत्वाविशेषेऽपि कस्यचित्प्रतीतिरूपत्वमप्रतीतिरूपत्वं च कस्यचित्तथा ऽहेतुकत्वेऽपि कस्यचित्कादाचित्कत्वमकादाचित्कत्वं च कस्यचिद्भवित्वात् । तथा च क्षित्वादिकं सकलहेतुरहितमेवास्तु । नचानौपाधिकत्वमसिद्धम्, न तावद्व्यक्तिभेदा उपाधयः । सामान्यव्याप्त्युच्छेदप्रसङ्गात् । न चावान्तरजातिभेदा घटादयः । तेषां परस्परव्यभिचारत्वात् व्यक्तिभेदवत् । नाप्यतीन्द्रियो विशेषः । कार्यविशेषात्कारणविशेषानुमानोच्छेदप्रसङ्गात्, धूमेनापि दहनानुमाने तथाभूतोपाधिशङ्काया अनिवारणात् । न च शरीरकार्यत्वमुपाधिः । उभयोरनुपलभ्यमानव्यभिचारयोः समानयोगक्षेमत्वेनोपाध्युपाधिमद्भावासिद्धेः । न च मैत्रातनयत्वश्यामत्वसाहचर्येऽप्येव न्यायः । तत्रोपाधिसाधकस्यापरस्यावश्यं व्यञ्जनीयत्वात् । धूमे तु न जठर्यसाधारणदहनानुमानं, तेजोमात्रस्य धूमोत्पत्तौ व्यभिचारात् । दाहकस्पर्शाधिष्ठानस्यैव तेजसो धूमजनकत्वनियमात् ।

कर्मनिर्मितवैचित्र्यं यदि विश्वमनीश्वरम् ।

अस्त्वनिर्मितवैचित्र्यं जगदेतदहेतुकम् ॥

कर्तृव्यापकशरीरानुपलम्भेन सत्प्रतिपक्षत्वमस्त्विति चेन्न । ईश्वरमधिकृत्याश्रयासिद्धेः । क्षित्वादिकंमधिकृत्य सिद्धसाधनात् । शरीरकर्तृकत्वव्यापकानु-

१ °रसङ्गात्प्रति° । २ °बन्धनिश्चय इ° । ३ °चानुपाधित° । ४ घटलादय उपाधयः । प° ।

पलम्बेन सकर्तृकत्वं निवर्तत इति चेन्न । सकर्तृकत्वं शरीरकर्तृत्वं शरीरकर्तृ-
कत्वाद्भेदेन प्रतीतं न वा । न चैद्याप्यव्यापकयोरप्रतीतौ व्याप्तेरसिद्धिः । प्रतीतं
चेद्दशरीरकर्तृकत्वसिद्धौ व्यभिचारः । प्रतीतं शरीरविशेषणानवच्छिन्नत्वेन
व्याप्यं, शरीरविशेषणावच्छिन्नत्वेन च प्रतीतं व्यापकमिति चेन्न । विरोधान् ।
यदि हि विशेषणावच्छिन्नं तत्प्रथते कुतः केवलस्यावभासः । केवलं चेत्प्रथते
कुतस्तदेव विशिष्टावभासः । सकर्तृकत्वस्य च शरीरेण व्याप्तिर्गृह्यते शरीरवि-
शिष्टेन वा । नाद्यः । असंभवात् । नहि सकर्तृकं शरीरकर्तृत्वमिति व्याप्ति-
प्रतीतिः । विशिष्टेनापि किं सकर्तृकत्वेन अन्येन वा । नान्येन तद-
नुपन्यासात् । नापि सकर्तृकत्वेन । न हि यावद्याप्यत्वेन विवेचितं तावदेव
विशेषणान्तरावच्छेदेन व्यापकमिति शक्यते वक्तुम् । व्याप्तिप्राहकस्य प्रमा-
णस्य सर्वत्र व्याप्यरूपं व्यापककोटावेवान्तर्भावयत एव व्याप्तिप्राहकत्वानिय-
मदर्शनान् । तर्कापरिशुद्धिस्तु किं तर्कादपरिशुद्धिर्व्याप्तिपक्षधर्मताविरोधतर्करू-
पमेव वा, अपरिशुद्धिरनुमानदूपणं वा । नाद्यः । तत्र विरोधस्य साधितत्वान् ।
न द्वितीयः । अनुमानरूपसाकल्ये तस्यानुमित्युत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वानिश्चयेन
दूयणत्वानिश्चयात् । अन्यतरसिद्धदूयणभावस्य चैकतरामिमतसाधनवत्स्व-
साध्यासाधकत्वात् शशश्टङ्गवदग्रहो बाधक इति चेन्न । अन्वयव्यतिरेकिणो
व्यतिरेकिणो वा विपाणसाधकत्वोपन्यासे यथैव विपक्षे साध्यव्यतिरेकाव-
धारणं तथैव पक्षेऽपीति हेतोर्बाधितविषयत्वात् । केवलान्वयिनस्तु स्वयं
साधकत्वस्वीकारेऽपसिद्धान्तात् । परसिद्धेन परस्य विरोधोद्भावनं तु नास्ति ।
परमते विपाणजातीयस्य दृश्यत्तानियमात् । इतीश्वरसिद्धिः ।

अणुर्नाम द्रव्यान्तरमिति चेन्न । तदसिद्धेरिति केचित् । अणुपरिमाणतार-
तम्यं क्वचिद्विश्रान्तमिति चेन्न । तदसिद्धावणुपरिमाणस्यैवासिद्धेः । महत्त्वा-
पकर्ष इत्थं व्यपदिश्य इति चेन्न । तस्य त्रुटावेव विश्रामात् । अणुव्यवहा-
रास्पदमात्रं अनुपात्ताणुमहदादिवैचित्र्यं धर्म इति चेन्न । प्रमाणसिद्धस्य व्यव-
हारास्पदत्वेन महत्त्वभेदादन्यस्य व्यवहारास्पदताप्रतिक्षेपात् । त्रसरेणुर्भागवान्

चाक्षुषद्रव्यत्वात् । अन्यथा तन्न स्यात् । महत्त्वप्रकर्षस्य चाक्षुपतानुविधानात् । दूरे केशाद्यनुपलम्भेऽपि शालतालतमालोपलम्भात् । तथा चानेकद्राव्यवत्वमपि महत्त्वकारणत्वाद्भ्रूम इवेन्धनमनुविधत्ते चाक्षुपत्वमिति तत्सिद्धेरिति चेत् । महत्त्वनित्यत्वेनाप्युपपत्तेः । असरेणुः कार्यं महत्त्वे सति क्रियावत्त्वादिति चेन्न । महत्त्वविशेषणव्यावृत्त्या प्रतीतावसामर्थ्यात् । तस्यान्यतः प्रतीतौ वैयर्थ्यात् । अतः प्रतीतावन्योन्याश्रयान् । नित्यश्च असरेणुर्महत्त्वोत्कर्षापकर्षाभ्यां शून्यत्वात् गगनवत् । महत्त्वाधिकरणमनित्यमुत्कृष्टापकृष्टमहत्त्वप्रतिबद्धम् । घटो हि कुतश्चिदल्पतरः कुतश्चिन्महत्तरो भवति नत्वेवं गगनं, कुतोऽप्यल्पताया असंभवात् । असरेणोर्महत्त्वं तु महत्वान्तरेभ्योऽपकृष्टं न कुतोऽप्युत्कृष्टम् । नहि असरेणोरल्पं महदस्तीति, दृश्यसमवायिहेतुना च दृश्यत्वनियमात्, दृश्यानुपलब्धिप्रतिक्षिप्तत्वात् । अन्यथा दृश्यादृश्यनियमव्यवस्थाविलयात् । तदिदमसंगतम् । यथा तैजसानां कारणानां न दृश्यतानियमस्तथेहापि । अन्यथा नयनविलयात् । न च असरेणुमहत्त्वं नित्यं, महत्त्वे सति चाक्षुपत्वात् घटमहत्त्ववत् । न च नित्यसरेणुर्महत्त्वापकर्षविरहमात्रस्य महत्त्वैकाधिकरणस्य नियमप्राहकमानगोचरत्वात् । अनुमानादेव परमाणुसिद्धेः । तथापि कथं तत्पृथिव्यादिजातीयं, कार्यसमवायिनिदानयोस्तन्तुपटादौ वैजात्यस्यापि दर्शनात् । गन्धादिमत्त्वात्तदनुमानमिति चेन्न । तस्य दृश्यसंस्थानव्यङ्ग्यत्वनियमात् । अन्यथा स्फटिकलोहादिजातेरप्यनुमानापत्तेः । ततः परममहद्गगनवदणवोऽपि द्रव्यान्तरमेव । अन्यथा तत्रापि का प्रत्याशेति स्थितम् । मैवम् । तदसिद्धेः । यदि हि दृश्यैकव्यङ्ग्यं स्यात् स्यादेवम् । नत्वेवम् । केवलस्य दृश्यत्वस्य भूजलादिसाधारण्येन व्यभिचारित्वात् । गन्धादिना तु विशेषणे वैयर्थ्यात् । गन्धसमवायिकारणतानिर्वाहकजातेः परमाणावपि स्वीकारात् । अन्यथा गन्धसमवायिकारणत्वानुपपत्तेः । गन्धस्नेहभास्वरूपापाकजस्पर्शनक्षितित्वादिजात्यनुमानात्, स्फटिकादिजातेश्च गुणविशेषस्य व्यवस्थापकस्याभावान्, दृश्यसंस्थानव्यङ्ग्यत्वेनाणुपुत्तदनुमानविरोधात् । इति परमाणुः ।

शब्दो गुणो, जातिमत्वे सति अस्मदादिवाह्यान्वाक्षुपप्रत्यक्षत्वान् गन्धवत्
 यदि तु निरवयवद्रव्यं स्यात् वाह्येन्द्रियग्राह्यं न स्यात् । निरवयवद्रव्यस्य वाह्ये-
 न्द्रियाग्राह्यत्वेन प्रतिबन्धात् । प्रत्यक्षत्वे सति अकारणगुणपूर्वकत्वात् । अया-
 वद्रव्यभावित्वादाश्रयादन्यत्रोपलब्धेश्च न स्पर्शवद्विशेषगुणः । वायुरेव यावद्वे-
 गं चलनशब्दनिमित्ततयाऽभ्युपगतोऽस्त्वाश्रयः । अणुष्वतीन्द्रियो ध्वनिरस्तु,
 स्थूलेष्वैन्द्रियकः कारणगुणपूर्वकः । सचोत्पत्तौ भेरीदण्डादिसापेक्षो यावद्रव्य-
 भावी च आश्रय एवोपलभ्यते चेति किमसंगतमिति चेन्न । शब्दस्य
 विशेषगुणत्वे सति त्वगिन्द्रियावेद्यत्वेन रूपादिवदवायवीयत्वात् । न दिक्का-
 लमनोगुणः प्रत्यक्षत्वात् रूपवत् । नात्मनो वाह्येन्द्रियवेद्यत्वात् । तदाकाशमि-
 तरेभ्यो मिद्यते शब्दसमवायित्वात् । न यदेवं न तदेवं यथा घटः । इति
 आकाशः ।

ननु कालसत्त्वे किं प्रमाणं, अध्यक्षमनुमानं वा । नाद्यः । अरूपत्वेनानध्य-
 क्षत्वात्, प्रतिभासाभावाच्च । न द्वितीयः । लिङ्गाभावात् । परापरादिपट्टं
 लिङ्गमिति चेन् । न । परापरत्वे समवायितया वा लिङ्गं तद्समवायितया तन्नि-
 मित्ततया वा । नाद्यः । “दिक्कालयोः पञ्चगुणवत्वमि” ति भाष्यविरोधात् ।
 नेतरः । संयोगस्यैव तादृशत्वात् । संनिष्कृष्टादिवुद्धेरेव तन्निमित्तत्वात् । न वृतीयो-
 ऽपि । संन्निकर्षाभावे संनिष्कृष्टवुद्धेरसत्त्वेन तत्सिद्ध्यर्थमवश्यं कालः स्वीकर्तव्य
 इति चेन्न । जगन्निमित्तभूतपरमेश्वरशक्तेरेव तदुपपत्तेः । एवं यौगपद्यादिप्रत्यया
 अपि न निरुपाधिसमयावलम्बनाः । वैलक्षण्यानुपपत्तिप्रसंगात् । सोपाधिस-
 मयावलम्बनत्वेन तत्संबन्धसिद्ध्यर्थं समयाभ्यर्थनं, तन्नाम्बरादिद्वारेणैवोपपन्न-
 मिति समयप्रतिबन्धस्यासिद्धेः । न च परत्वापरत्वसिद्धिरपि । बहुतरतपनपरि-
 स्पन्दान्तरितजन्मत्वेनैव तदुपपत्तेः । अन्यथा मध्यत्वम्यापि स्वीकारप्रसङ्गादिति
 भ्रूपणः । न च तपनपरिस्पन्दानां साक्षादवच्छेदकतानुपपत्तौ तन्निर्वाहककालक-
 र्पनेति वाच्यम् । कालप्रतीतौ तद्वारा विशिष्टप्रत्ययात् । विशिष्टप्रत्यये च
 कालानुमानादितरेतराश्रयादिति । अत्रोन्यते । दृश्यते तावद्विषयसमासादिवै-

चित्र्येण तंपनपरिस्पन्दभेदानां तत्तत्पदार्थमार्थं विशिष्टबुद्धिजनकत्वम् । ते च विशिष्टबुद्धिजनने स्वप्रत्यामत्तिमपेशन्ते । स्वरमतोऽप्रत्यामत्तत्वे सति विशिष्टव्यवहारजनकत्वान्, चन्दने सौरभवत् । स्वरसप्रत्यामत्तिरहिताश्रयसंबन्धे बाधरामावान् । परम्परासंबन्धिनश्च नाश्रात्मसंबन्धविरहे सति संबन्धित्वान् पटसंतृष्टनीलत्ववत् । न चेतरेतराश्रयः । मति संबन्धेऽवच्छेद्यावच्छेदकदृश्यंतयैव विशिष्टव्यवहारदर्शनान् । समवायातीन्द्रियत्वे शीतलं जलमितिवत् । पिण्डतपनपरिस्पन्दयोश्च संयुक्तमयोगिममवायात्मनि परम्परासंबन्धेन तावत्पृथिव्यादिकं हेतुः । तपनपिण्डाभ्यामसंसर्गान् । न च भास्करकरनिकर-सथा । तदभावेऽपि गृहनिखातपदार्थेषु मासाद्यवच्छेदान् । न चाकाशात्मानौ तथा, विशेषगुणवत्वात्, पृथिवीवत् । न चात्राव्यापकत्वमुपाधिः । तुल्ययोगक्षेमयोरुपाधुपाधिमद्भावानुपपत्तेः । यदि च गगनमात्मा चान्यधर्मेणान्यमवच्छिद्यान् काश्मीरवर्तिना कुङ्कुमरागेण कार्णाटचक्रवर्तिकरकैमलमवच्छिद्यान् । न च कालेऽप्येव प्रसंगः । तस्यासिद्धावाश्रयासिद्धेः । सिद्धौ वा नियतपरधर्मोपसंक्रामकत्वेनैव सिद्धेः । एकस्यैवोपाध्युपनयनसामर्थ्ये च व्यापकान्तराणामन्यथासिद्धसन्निधीनामुपाधिभेदोपनयनाहेतुत्वेऽव्यापकत्वस्य साध्याव्यापकत्वेनानुपाधित्वात् । व्यापकानामपि तद्धेतुत्वाभावान् । दिगेवास्त्विति चेन्न । तस्या एवासिद्धेः । सिद्धौ वा तदहेतुत्वेनैव सिद्धेः । ततस्तपनस्पन्दभेदपिण्डसंसर्गोपनायकः पदार्थ इतरेभ्यो मिद्यते उपाधिभेदसंसर्गोपनायकत्वात् । न यदेवं न तदेवं यथा पृथिवी । एष तावच्चिरंतनः पन्थाः । इति कालः ।

ननु दिशोऽरूपत्वेनानध्यक्षत्वाल्लिङ्गाभावाच्च कथं सिद्धिः । पूर्वापरादिदृश-प्रत्ययाः सन्ति लिङ्गं, तत्कथं लिङ्गाभाव इति चेन्न । तेषां निरुपाधिदिग्बल-म्यनत्वे दिशां दशत्वप्रसंगे नवैवेति व्याघातात् । सर्वत्र सर्वप्रत्ययप्रसंगाच्च । उपाधिमुखपिण्डीकारे तु तेनैव प्रत्ययानामन्यथासिद्धत्वात् । उपहितदिग्बल-म्यनत्वेन च लिङ्गान्तरस्यासत्त्वे प्रत्ययानामनुत्पादात् । उपाधीनां सूर्यादिग-तत्त्वेन स्वरूपप्रत्यासत्तिशून्यत्वेनावच्छेदकान्तरस्वीकारे तत्सिद्धिरिति चेन्न । कालेनैव तदुपपत्तेः । अत्रोच्यते । कालस्य क्रियामात्रोपनायकत्वान्न संयोगो-

पनायकत्वम् । नानापुरुषसाधारणप्रत्ययविषयवर्तमानानुपाध्युपनायकत्वं च व्यापकं, नत्वसाधारणप्राच्याद्युपाध्युपनायकत्वम् । असाधारणो ह्ययमुपाधिः । प्राच्या एव पुरुषान्तरं प्रति प्रतीचीत्वात् । दिशस्तु सिद्धौ नियततपनसंयोगोपसर्पकत्वेनैव प्रसंगस्य बाधात् । अन्यथासिद्धेस्तत्सिद्धिः । दिगितरेभ्यो भिद्यते पूर्वापरादिप्रत्ययविषयसंयोगोपनायकत्वात्, न यदेवं न तदेवं, यथा पृथिवी । एवं सति पूर्वाद्युपाध्युपनायकत्वेनैव दिशो नियमादनेकदिक्कल्पनापत्तिः, तद्वदनेककालकल्पनापत्तिश्चेति चेत् । न । अनेकत्वेऽपि क्रियोपाध्युपनायकः कालः । संयोगाध्युपनायिका च दिगिति न नवैवेति व्याघातः ।

आत्मनामानन्त्येऽपि आत्मत्वेनोपसंग्रहवदविरोधात् । परममहत्परिमाणसामान्यं वा विशेषगुणशून्यद्रव्याधिकरणानेकव्यक्तिवृत्ति, परिमाणतारत्तम्यविश्रान्तिविषयजातित्वात् अणुत्ववत् । न चानन्त्यकल्पनम् । उक्तोत्तरत्वात् । परममहत्परिमाणं द्रव्यचतुष्टयवृत्ति नित्यपरिमाणत्वादिति तु बाधितम् । परिमाणस्य प्रत्येकं मेलकेन वा द्रव्यचतुष्टयावृत्तित्वात् । न च मनसा सिद्धसाधनम् । तस्याणुत्वात् । न च कालकृतपरत्ववैलक्षण्यादस्य दिक्कृतत्वम् । कालजन्यत्वेन तद्वैलक्षण्यसिद्धेः । स्वरूपवैलक्षण्यस्य च कालकृतेनापरत्वेन व्यभिचारात् । विलक्षणदेशकालव्यवहारवलेन दिक्कालभेदकल्पनेति तु न वाच्यम् । व्यवहारविषयभेदे प्रत्ययं विना विचित्रव्यवहारस्यैवानुपपत्तेः । अज्ञाते व्यवहाराभावात् । व्यवहारविषयभेदपरिज्ञानं च न प्रत्यक्षात् । तयोरतीन्द्रियत्वान् । नानुमानात् । तेषां दूषितत्वात् । न व्यवहारादितरेतराश्रयात् । तत्परिज्ञाने हि तद्व्यवहर्तव्यता तद्व्यवहारे च तत्परिज्ञानमिति । अत्रोच्यते । विवादाध्यासितानि कर्माणि निरवयवेन्द्रियग्राह्यविशेषगुणवज्जातीयवर्जितसाधारणद्रव्याधिकरणजन्यानि कार्यत्वात् अभिन्नतन्तुहेतुकद्रव्यगुणकर्मवत् । न च शब्दसुखादिमिर्व्यभिचारः । एवंभूताधारजन्यत्वेन तेषामपि पक्षत्वात् । विशेषगुणाधारजन्यत्वेन न तद्रहिताधारजन्यतेति चेन्न । घटादावसर्वज्ञकर्तृपूर्वकत्वेन सर्वज्ञकर्तृपूर्वकतावदविरोधात् । अतएवात्रात्मनि ज्ञानम्, इह नीले नीलत्वम्, इह कर्मणि चलनत्वम्, इह तमसि रघोत इत्यभिज्ञाकारमाधा-

रत्वमवभासते । असंबद्धं कथमिदमवच्छेदकमिति चेन्न । समवायवत्स्वभाव-
प्रत्यासत्तिवलेनोपपत्तेः ।

नन्वेवं सति प्रत्यक्षादिकं स्यात् । न स्यात्, अनुमानपारतन्त्र्येण तत्प्रवृत्तेः ।
व्यवसायपारतन्त्र्येण परमाण्वादिषु मनःप्रवृत्तिवत् प्राणजसुरभिज्ञानपारत-
न्त्र्येण त्वग्निन्द्रियस्य गन्धे प्रवृत्तिवत् । अप्रतिसंहितानुमानानामपि हेतुमति
दर्शनात्रैवमितिचेन्न । देहे ज्ञानसुखादिप्रतीतावभ्यसत्त्वेन प्रतिसंहितत्वेऽपि
लिङ्गेऽप्रतिसंधानात् । एवं कालोऽपि सर्वत्राभिन्नाकारवर्तमानप्रत्ययवेद्यः ।
अस्तित्वं वर्तमानत्वमितिचेन्न । तद्धि वस्तूनां स्वरूपं वा सत्तासामान्यं वा ।
नाद्यः । मित्रेष्वभिन्नावभासानुपपत्तेः । नेतरः । अभावे सामान्ये च वर्तमान-
प्रत्ययान् । अनुत्पन्नप्रध्वंसत्वमसत्प्रागभावत्वं च वर्तमानत्वमिति चेत् न ।
ध्वंसप्रागभावनिवृत्तेर्वस्तुस्वभावत्वेन व्यावृत्तत्वादानुगतावभासविषयताविरो-
धात् । अर्थक्रियाजननयोग्यत्वमिति चेत् न । तदपि वस्तुस्वरूपमेव । तच्च
व्यावृत्तमनुवृत्तं वा । तत्राद्ये अभिन्नावभासविरोधोऽन्यत्र जातित्वापत्तिः ।
कार्योपहितं स्वरूपमिति चेत् । अननुसंहितकार्यान्वयव्यतिरेकस्यैव नीलादिष्व-
भिन्नावभासदर्शनात् ।

किंच जनकत्वं जननानुकूलसहकारित्वं वा तत्स्वरूपं वा । नाद्यः ।
सहकारिरहितेष्वपि वर्तमानप्रत्ययात् । नेतरः । अतीतानागतेष्वपि वर्तमान-
प्रत्ययप्रसंगात् । तेषां स्वरूपतोऽयोग्यत्वे तत्र कारणत्वनिश्चयस्य भ्रान्तत्वप्र-
संगात् । प्रमाणवेद्यत्वमिति चेन्न । अतीतेष्वपि वर्तमानावभासापत्तेः । ततः
समवायवदेकं वर्तमानं यदवच्छेदकं सः कालः । न वैवमतीतानागतावभास-
वलेनातीतानागतपदार्थवेदनप्रसंगः । प्राक्प्रध्वंसाभावोपाधिवलेनैव तदुपपत्तेः ।
विवादाध्यासितान्यव्ययपकद्रव्याणि युगपद्विशेषगुणशून्यैकद्रव्यसंसर्गाणि द्रव्य-
त्वात् आत्मवत् । इति दिक् ।

सुखोपादानमितरेभ्यो मिद्यते सुखोपादानत्वात् । न यदेवं न तदेवं यथारूपम् ।
न चात्र रूपादिविषयपञ्चकमेवोपादानम् । आन्तराणां बाह्यानुपादानत्वात् । अ-
न्यथा ज्ञानस्यापि देहाद्युपादानतापत्तेः । नापि ज्ञानमेव । मुखस्याज्ञानात्मकत्वात् ।

अन्यथा शब्दस्यापि तादृशतापत्तेः । न चेदमेव ज्ञानं स्पष्टनीलाद्याकारस्येव
 स्पष्टशाताकारस्यापि, बाह्योपादानत्वात् । नचानादिः सुखसंततिरुपादानम् ।
 पूर्वमनुपलब्धेः । तदिन्द्रियविषयबुद्धिदेहाद्यतिरिच्यमानमुपादानमात्मैव ।
 असति चात्मानि अन्यानुभूतस्यान्येन स्मृतिर्न स्यात् । उपादानोपादेयभावाद्दु-
 पपत्स्यत इति चेन्न । दिनान्तरानुभूतस्य सुषुप्तिदशांन्तरितोपादानोपादेयसंत-
 तित्वेन स्मृतेरनुपपत्तेः । निराकारा चित्तसन्ततिरनुवर्तत इति चेन्न । चितां
 साकारत्वेन प्रतिबन्धान् । अन्यथा सर्वत्र ज्ञानसुखदुःखादिसंततेरेवानुवृत्ति-
 प्राप्तेः । नन्विदं असंबद्धम् । जगतः क्षणभङ्गित्वात् । तथाहि । यत्पूर्वापरकाल-
 लयोर्धरोधिसंसर्गं तत्पूर्वापरकालयोर्भिद्यते यथा प्रदीपः, तथा च विवादा-
 स्पष्टम् । न चैतदसिद्धम् । प्रसंगतद्विपर्ययाभ्यां तत्सिद्धेः । अजनकमपि
 सहकार्यभावात्समर्थमिति संदिग्धव्यतिरेकित्वमेतयोरिति चेन्न । स्वभावानि-
 रुक्तेः । तथाहि भावस्य कारकस्वभावत्वे सदा जननम् । अन्यथाऽजननमेव
 स्यात् । सहकारिसन्निधाने जनकत्वं, अजनकत्वं चान्यदेति स्वभाव इति चेन्न ।
 कारकमकारकं चेति यदि धर्माभिधानं न तर्हि धर्मिणः स्वभावः । धर्मिरूपं
 चेन् कथमनेकमेकस्य धर्मिणो रूपम् । एकं चेन् यावदवस्थानं जनकमजनकं
 चेति प्राप्तम् । यदि च सहकार्यवच्छेदोऽपि स्वभावान्तर्भूतस्तदा गलेपादुकया
 सहकारिणामुदयः । न चेत्सदाऽजननापत्तिः । सहकारिसमयानन्तरसमयिनः
 फलात्पूर्वभावित्वं स्वभाव इति चेन्न । अस्यापि धर्मस्वभावत्वात् । अत्रोच्यते ।
 सहकारिसंनिधिकाले यः कार्यं जनयति भावः स सहकारिविरहकालेऽपि
 तत्र कार्ये समर्थोऽसमर्थो वा । समर्थश्चेत्तदापि जनयेत् । न चेत्तदेव वस्तु
 तत्र शक्तमशक्तं चेति दुर्वारो विरोधः । सहकारिविरहकालेऽसत्त्वात्त करोति
 नतु समर्थमिति चेन्न । सहकारिविरहकाले याऽसद्रूपता सा सहकारिसंनि-
 धानकालेऽपि विद्यते न वा । विद्यते चेत्स्वकाल एवासत्वप्रसंगः । न चेन्न
 तर्हि सहकारिविरहकाले तदसद्रूपम् । अथैकमेव वस्तु सहकारिभावाभावयोः
 सदसद्ब्यवहारयोग्यमिति चेत्तथैव तर्ह्येकमेव शक्ताशक्तव्यवहारयोग्यमिति
 तुल्यम् । किंच न ह्यसामर्थ्यं विहायान्यदसत्वमस्ति । अथैकस्मिन्नेव वस्तुनि

सहकारिसमवधानानन्तरं कार्यजननस्वभावता तद्विरहेचासमर्थस्वभावतेत्युभयमविरुद्धमिति चेत्तुल्यमिदमस्मन्मतेऽपि । तथापि सहकारिसमवधाने यत्समर्थं रूपं तदेव चेत्प्रागप्यस्ति पूर्वमपि कार्यप्रसवप्रसंग इतिचेन्न । सहकारिविरहे यत्तत्र न समर्थरूपं तदेव चेत्सहकारिसन्निधानकालेऽप्यतोऽजननप्रसंग इति तुल्यम् । न च सहकारिणां स्वभावान्तार्भावः । यस्मिन् सहकारिणि सति कार्यमुत्पद्यते तस्यैव शक्तपदवाच्यत्वात् ॥ इति आत्मा ॥

सुखप्रतीतिरिन्द्रियजा साक्षात्कारिप्रतीतित्वात् रूपप्रतीतिवत् । न च ज्ञाताद्याकारो ज्ञानात्मैवेति वाच्यम् । नीलादिवोधेऽपि तथाभावप्रसङ्गात् । कादाचित्कत्वान्नैवमिति चेत्तुल्यमत्रापि । वासनापरिपाककादाचित्कत्वं तत्र हेतुरिति चेत्तादृगेवैतदपीति । सामग्रीसाजात्यं तत्र हेतुरिति चेन्न । एकदेशसाजात्यस्य नीलादौ व्यभिचारात् । अन्यस्यासिद्धेः । नाप्ययं संदिग्धव्यभिचारः । इन्द्रियप्रतीतावप्रतीतौ च व्याधातात् । ततो यत्सुरोपलम्भकमिन्द्रियं तन्मनः ।

कथं पुनरितरभेदीदम् । मनस्त्वजातेरिति चेन्न । अनुगतप्रत्ययासिद्धौ शब्दाप्रवृत्तेः । सुखोपलम्भकत्वेनाप्युपपत्तौ इन्द्रियत्ववदसिद्धेः । अस्तु वा सापि घ्राणादिवत् क्षितेरवान्तरजातिः । नापि सुखोपलम्भकेन्द्रियत्वात्तदपार्थिवं, पार्थिवत्वेऽपि तदविरोधात् । न चास्पर्शवत्त्वात्ततो भिद्यत इति वाच्यम् । तस्याप्यसिद्धेः । अनारम्भकत्वात्तद्विरतिरिति चेन्न । विषयदेहयोः परमाण्वन्तरादयुत्पत्ताविन्द्रियतया च फलाभावादन्यथासिद्धेः । पार्थिवाणोरपि कस्य चित्तादशत्वापत्तेः । न चेदेवं घ्राणमपि पार्थिवं न स्यात् । ततः कल्पनालाघवादेव तदुचितम् । व्योमादेश्च भेदानुपपत्तेः मूर्तत्वादिति चेन्न । अस्पर्शवत्त्वेन तत्प्रतिक्षेपात् । ततो भेदकाभावान्न भिद्यत इति स्थितम् । मैवंम् । विभुविशेषगुणप्राहकेन्द्रियत्वेन मनसो मूर्तचतुष्टयव्यावृत्तेः । पार्थिवस्य गन्धप्राहकत्वनियमात् । अन्यथा घ्राणरसनयोरैकशेषापत्तेः । श्रोत्रमपि द्रव्यान्तरं स्यादिति चेन्न । तत्र शब्दासमवायात् । शब्दसमवाये वा तस्याकाशत्वान् । मनसश्च ज्ञानासमवायिकारणसंयोगाश्रयत्वेन आत्मवत्स्पर्शानाधार-

त्वात् । स्पर्शवत्संयोगस्य स्पर्शवद्द्रव्यारम्भादौ सामर्थ्यात् । अमूर्तादपि भिद्यते, मूर्तत्वान् । तदसिद्धम् । सुखदुःखयोरवाधितयुगपत्प्रत्ययविषयत्वेन यौगपद्यान् । अन्यथा यौगपद्यविलयापत्तेः । एकदानेकज्ञानानुत्पादस्य ज्ञानकारणत्वेनैव समूहालम्बनबोधवदुपपत्तेः । नानाविषयज्ञानस्याप्यत एवोत्पत्तेः । अन्यथा गुडादौ युगपद्रसस्पर्शावभासप्रसंगान् । सुरादिदेशनियामकत्वमपि सामग्रीदेशनियमस्यैव । अन्यथाणुमात्रदेशतापत्तेः । द्विस्त्रिश्चिन्नभुजगादौ चलनदर्शनाच्चेति चेन् । मैवम् । मुष्पापव्यासंगयोः बहिरिन्द्रियमनःसंबन्धविच्छेदलक्षणयोर्विभुत्वे व्याकोपान् । दृष्टसाकल्येऽदृष्टवैगुण्यस्याप्यसंभवान् । अदृष्टाभावस्य दृष्टसाकल्यविरोधान् । अन्यथा सामग्र्याः फलानुमानस्य शक्तेश्चासिद्धिप्रसङ्गान् । न च देशकालादयोऽप्युपाधयः । सर्वसहकारिविरहे मनसोऽप्यसिद्धेः । आत्ममनोयोगस्य च संयोगत्वेनानित्यत्वात् । अन्यथा विभागस्यापि नित्यतापत्तावपसिद्धान्तान् । नित्यत्वे च संयोगस्यापि समवायत्वेन रूपादीनामपि संयोगित्वान् । विभागित्वेपृथगुपलम्भप्रसङ्गः । अयुतसिद्ध्या विशेष इति चेन्न । अजसंयोगव्याघातान् । संयोगत्वेन विशेष इति चेन्न । तस्य नियामकं विना नियतव्यङ्ग्यत्वानुपपत्तेः । अत एव यौगपद्यप्रत्ययाभिमानः । गोधाभुजगादौ वेगवत्खड्गाभिघातेन नानादेहावयवाश्रितवेगवत्प्राणपवनसंयोगादेव क्रियोत्पद्यते । अतिरिक्तत्वं च न सिद्धयेन् । श्रोत्रवद्गगनेनैव कृतार्थत्वादिति । आत्मान्तरेण बेल्युपरम्यते । इति मनः ॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां द्रव्यविचारः ।

संख्या तावन्नैकादिव्यवहारहेतुत्वेन भिद्यते । तस्य समुचितस्य स्वरूपासिद्धेः । विपरीतस्य भागासिद्धेः । गणनासाधारणकारणत्वादिति चेन्न । एकद्वित्रयादिज्ञानविषयत्वे पूर्वदोषात् । संख्यामात्रत्वे तस्यैवासिद्धेः । संख्याजातीयं तदिति चेन्न । जातेरप्यसिद्धेः । गणितशब्दप्रयोगात्तत्सिद्धिरिति चेन्न । हस्ततुलादिपरिमितदीर्घादिपरिमाणगुरुत्वयोः परिमितव्यवहारवदुपपत्तेः । विपश्नाद्व्यावृत्तेश्च । एकत्वद्वित्वादीनां सामान्यरूपत्वेनैवोपपत्तेः । न च

१ °व्यावस्थादां । २ स्वस्वाप° । ३ °रोधित्वात् । ४ °स्य अज्ञ° । ५ °द्रव्यैयत्वादि° । ६ °बहवतिव° ।

सहकारिसमवधानानन्तरं कार्यजननस्वभावता तद्विरहेचासमर्थस्वभावतेत्युभयमविरुद्धमिति चेत्तुल्यमिदमस्मन्मतेऽपि । तथापि सहकारिसमवधाने यत्समर्थ रूपं तदेव चेत्प्रागप्यस्ति पूर्वमपि कार्यप्रसवप्रसंग इति चेन्न । सहकारिविरहे यत्तत्र न समर्थरूपं तदेव चेत्सहकारिसन्निधानकालेऽप्यतोऽजननप्रसंग इति तुल्यम् । न च सहकारिणां स्वभावान्तार्भावः । यस्मिन् महकारिणि सति कार्यमुत्पद्यते तस्यैव शक्तपदवाच्यत्वात् ॥ इति आत्मा ॥

मुखप्रतीतिरिन्द्रियजा साक्षात्कारिप्रतीतित्वात् रूपप्रतीतिवत् । न च शाताद्याकारो ज्ञानात्मैवेति वाच्यम् । नीलादिवोधेऽपि तथाभावप्रसङ्गात् । कादाचित्कत्वान्नैवमिति चेत्तुल्यमत्रापि । वासनापरिपाककादाचित्कत्वं तत्र हेतुरिति चेत्तादृगेवैतदपीति । सामग्रीसाजात्यं तत्र हेतुरिति चेन्न । एकदेशसाजालस्य नीलादौ व्यभिचारात् । अन्यस्यासिद्धेः । नाप्ययं संदिग्धव्यभिचारः । इन्द्रियप्रतीतावप्रतीतौ च व्याघातान् । ततो यत्सुग्नोपलम्भकमिन्द्रियं तन्मनः ।

कथं पुनरितरभेदीदम् । मनस्त्वजातेरिति चेन्न । अनुगतप्रत्ययासिद्धौ शब्दाप्रवृत्तेः । मुखोपलम्भकत्वेनाप्युपपत्तौ इन्द्रियत्ववदसिद्धेः । अस्तु वा सापि घ्राणादिवत् क्षितेरवान्तरजातिः । नापि मुखोपलम्भकेन्द्रियत्वात्तदपार्थिवं, पार्थिवत्वेऽपि तद्विरोधात् । न चास्पर्शवत्त्वात्ततो मिथत इति वाच्यम् । तस्याप्यसिद्धेः । अनारम्भकत्वात्तत्सिद्धिरिति चेन्न । विषयदेहयोः परमाण्वन्तरादप्युत्पत्ताविन्द्रियतया च फलाभावादन्यथासिद्धेः । पार्थिवाणोरपि कस्य चित्तादृशत्वापत्तेः । न चेदेवं घ्राणमपि पार्थिवं न स्यात् । ततः कल्पनालाघवादेव तदुचितम् । व्योमादेश्च भेदानुपपत्तेः मूर्तत्वादिति चेन्न । अस्पर्शवत्त्वेन तत्प्रतिक्षेपात् । ततो भेदकाभावान्न मिथत इति स्थितम् । भैवम् । विभुविशेषगुणग्राहकेन्द्रियत्वेन मनसो मूर्तचतुष्टयव्यावृत्तेः । पार्थिवस्य गन्धग्राहकत्वनियमात् । अन्यथा घ्राणरसनयोरेकशेषापत्तेः । श्रोत्रमपि द्रव्यान्तरं स्यादिति चेन्न । तत्र शब्दासमवायान् । शब्दसमवाये वा तस्याकाशत्वात् । मनसश्च ज्ञानासमवायिकारणसंयोगाश्रयत्वेन आत्मवत्स्पर्शानाधार-

त्वात् । स्पर्शवत्संयोगस्य स्पर्शवद्द्रव्यारम्भादौ सामर्थ्यात् । अमूर्तादपि मिद्यते, मूर्तत्वात् । तदसिद्धम् । सुखदुःखयोरवाधितयुगपत्प्रत्ययविषयत्वेन यौगपद्यात् । अन्यथा यौगपद्यविलयापत्तेः । एकदानेकज्ञानानुत्पादस्य ज्ञानकारणत्वेनैव समूहालम्बनबोधवदुपपत्तेः । नानाविषयज्ञानस्याप्यत एवोत्पत्तेः । अन्यथा गुडादौ युगपद्रसस्पर्शावभासप्रसंगान् । सुखादिदेशनियामकत्वमपि सामग्रीदेशनियमस्यैव । अन्यथाणुमात्रदेशतापत्तेः । द्विविधश्चिन्नभुजगादौ चलनदर्शनाच्चेति चेत् । मैवम् । मुष्वापव्यासंगयोः वहिरिन्द्रियमनःसंबन्धविच्छेदलक्षणयोर्धिभुत्वे व्याकोपान् । दृष्टसाकल्येऽदृष्टवैगुण्यस्याप्यसंभवात् । अदृष्टाभावस्य दृष्टसाकल्यविरोधात् । अन्यथा सामर्थ्याः फलानुमानस्य शक्तेश्चासिद्धिप्रसङ्गात् । न च देगकालादयोऽप्युपाधयः । सर्वसहकारिविरहे मनसोऽप्यसिद्धेः । आत्ममनोयोगस्य च संयोगत्वेनानित्यत्वात् । अन्यथा विभागस्यापि नित्यतापत्तावपसिद्धान्तात् । नित्यत्वे च संयोगस्यापि समवायत्वेन रूपादीनामपि संयोगित्वान् । विभागित्वेपृथगुपलम्भप्रसङ्गः । अयुतसिद्ध्या विशेष इति चेन्न । अजसंयोगव्याघातात् । संयोगत्वेन विशेष इति चेन्न । तस्य नियामकं विना नियतव्यङ्गत्वानुपपत्तेः । अत एव यौगपद्यप्रत्ययाभिमानः । गोधाभुजगादौ वेगवत्स्वङ्गाभिघातेन नानादेहावयवाश्रितवेगवत्प्राणपवनसंयोगादेव क्रियोत्पद्यते । अतिरिक्तत्वं च न सिद्ध्येत् । श्रोत्रवद्गगनेनैव कृतार्थत्वादिति । आत्मान्तरेण वेत्युपरम्यते । इति मनः ॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां द्रव्यविचारः ।

संख्या तावन्नैकौदिव्यवहारहेतुत्वेन मिद्यते । तस्य समुचितस्य स्वरूपासिद्धेः । विपरीतस्य भागासिद्धेः । गणनासाधारणकारणत्वादिति चेन्न । एकद्वित्र्यादिज्ञानविषयत्वे पूर्वदोषान् । संख्यामात्रत्वे तस्यैवासिद्धेः । संख्याजातीयं तदिति चेन्न । जातेरप्यसिद्धेः । गणितशब्दप्रयोगात्तत्सिद्धिरिति चेन्न । हस्ततुलादिपरिमितद्वीर्घादिपरिमाणगुरुत्वयोः परिमितव्यवहारवदुपपत्तेः । विपश्चाद्व्यावृत्तेश्च । एकत्वद्वित्वादीनां सामान्यरूपत्वेनैवोपपत्तेः । न च

१ व्यावस्थादी । २ स्वस्वाप । ३ शोथित्वात् । ४ स्य अश । ५ नैकत्रैयत्वादि । ६ पहातिव ।

पगनरमानुवपत्तिः । अन्यूनानतिरिक्तव्यक्तिकत्वान् । न च भेदे
 मानामात्रः । विचित्रबुद्धिवैद्यत्वान् । न च सदा द्वित्वावगतिः । विविधबुद्धि-
 व्यञ्जनात्, योनिमंत्रन्धबुद्धिब्राह्मणत्ववत् । न चैकजातीयकारणाननाज-
 न्यमात्रः । कारणेष्वपि तज्जातिसत्त्वात् सत्तावत् । अन्यथा सदिति व्यवहा-
 रन्मन्त्रमपि गुणान्तरं स्यात् । गुणेष्वेकत्वबुद्धिवत् सत्प्रतीतिरपि भ्रान्तैव
 स्यात् । यावकामात्रन्वैकत्वादावपि तुल्य एव । मैवम् । द्वित्वातिकं न
 सामान्यं एकैकशः स्वोपरक्तव्यवहारजनकत्वात् । संयोगवत् । ज्ञव्या
 यद्व इतिचंद्रकशैवायं द्वावयं चतुराविति प्रतीतिः स्यात् । जातेः
 प्रत्येकं समाप्तवान् । एवं व्यवस्थिते गणनव्यवहारत्वादेकव्यवहारोऽपि
 गुणानुबन्धी द्वित्वादिव्यवहारवत् । सत्तावदग्रहस्तु मानाभावादेव निरस्तः ।
 मंग्यान्वज्जातिगपि गणितप्रयोगसाध्यैव । परिमाणगुरुत्वयोस्तु धर्माधर्मवदु-
 मयवृत्तिजात्यमात्रान् । एकत्वं च न स्वरूपाभेदमात्रम् । एकमेकं न चतुर्ग-
 मापत्तः । यादृश्यैकत्वं मंग्या समवैतीति चेन्न । जातेरपि विज्ञापितेः ।
 सामर्थ्यांगत्वं एव चामी विशेषः स्यात् । न चायं तत्र प्रत्ययः । तदन्तुम्-

मविषयकसंस्कारदहनज्ञानजनकत्ववत् तन्निरन्धन एव द्वित्वादिव्यवहारोऽस्त्विति चेन्न । विचारासहत्वात् । सहि सत्तया व्यवहारभेदमुत्पादयेत् ज्ञातो वा नाद्यः । अतिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । तन्निरूपकस्य द्वित्वादेरसंभवात् । व्यवहारेण तन्निरूपितमिति चेन्न । तस्मिन्ननिरूपिते व्यवहारासिद्धेः । न ह्येतन्निरूपितविषयविशेषव्यवहारनिष्पत्तिर्नाम । द्वित्वादिकं कथमुत्पद्यत इति चेत् । सत्तयैवेति गृहाण । उभयाश्रितं च द्वित्वं स्वरूपतोऽभिन्नमवभासते । न चैषाऽभेदप्रतीतिर्भ्रान्ता अवाधितत्वात् । अन्यथा गोत्वव्यञ्जकपिण्डैरेवानुगताकारप्रतीत्युपपत्तौ जातेरपि विलयापत्तेः । शब्दसमयानुपपत्तिस्तुभयपक्षसाधारणी नैकत्र पक्षपातमालम्बते । तदिदं चिरन्तनवैशेषिकमतदूपणं भूषणकारस्यातित्रपाकरम् । तदियमनाम्नातता भासर्वज्ञस्य यदयमाचार्यमप्यवमन्यते । तथा च तदनुयायिनस्तात्पर्याचार्यस्य सिंहनादः “संविदेव हि भगवती”त्यादि । इति संख्या ।

परिमाणं मानव्यवहारकारणम् । ननु कः पुनरयं मानव्यवहारः । हस्तवितस्यादिव्यवहारो वा अणुमहदादिव्यवहारो वा असर्वगतव्यवहारो वा परिमितव्यवहारो वा । नाद्यौ । अननुगतत्वेनासामान्यलक्षणत्वात् । परमाणौ परममहति चाभावात् । न द्वितीयः । सर्वपरिमाणसाधारणत्वाभावात् । न तृतीयः । अविभुत्वेनैवोपपत्तेः । व्यापकपरिमाणे चाभावात्, न तुरीयः, महद्ब्रह्मव्यवहारस्यैव परिमितव्यवहारत्वात् । सर्वपरिमाणान्यावर्तकत्वात् । अणुत्वेऽपि परिमितव्यवहारोऽस्तीति चेन्न । परिमाणत्वजातेरसिद्धावणुत्वस्यैवासिद्धेः । अणुपरिमाणतारतम्यं कचिद्विश्रान्तम्, परिमाणतारतम्यत्वात्, महापरिमाणतारतम्यवन् इति तत्सिद्धिरिति चेत् । परिमाणतारतम्यं किमणुमहत्साधारणपरिमाणजातीयतारतम्यं महत्त्वतारतम्यं वा विवक्षितम् । नाद्यः, असिद्धेः । नेतरः, सिद्धमाधनात् । त्र्यणुकोपादानं परिमाणवत्, द्रव्यत्वात् घटवदिति तत्सिद्धिरिति चेन्न । परिमाणजातीयतामात्रस्य व्यापकत्वासिद्धौ प्रतिबन्धस्यासिद्धेः । गुरुत्वावच्छेदादौ च परिमितव्यवहारदर्शनात् । ततो

भेदकः मानाभावान्न भिद्यते । अत्रोच्यते । त्र्यंशुकोपादानं गुणत्वापरजात्या महत्त्वैकज्ञातीयगुणवत् द्रव्यत्वात् घटवत् ।

ननु किं महत्त्वजात्या एकजातीयगुणवत्त्वं साध्यं जात्यन्तरेण वा । नाद्यः, अपसिद्धान्तात् । नेतरः, असिद्धेः । नानामहत्त्वसाधारणजातिमात्रेणेति ब्रूमः । न चैवं तत्र महत्त्वस्यैव सिद्धिः । परमाणोरपि दृश्यतापत्तेः । ततो महत्वाणुत्वसाधारणी जातिः परिमाणत्वं सिद्धवतीति । गुरुत्वावच्छेदादौ च परिमितव्यवहारो निरूपिततदवच्छेदकोपाधिसंख्याविषयः । ननु महत्त्वमेव न सिद्धसति बहुतरद्रव्यसमवायेन महदिति प्रत्ययोपपत्तेः । बहुतरद्रव्यसमवायाभावनियन्धन एव द्व्यणुकादेरनुपलम्भोऽपि । एवं सति गगनेऽपि महदिति प्रत्ययो न स्यादिति चेत् । न । स्यादन्यत्र महत्त्वासिद्धौ तत्र महत्वाननुमानात् । मैवम् । अवयवबहुत्वमात्रं वा महदिति प्रत्ययगोचर-बहुत्वविशेषोवा । सोऽपि निर्द्धारितोऽनिर्द्धारितो वा । नाद्यो, महदल्पसाधारणत्वात् । न द्वितीयः, अवयवबहुत्वेयत्तानिश्चयेऽपि घटादौ महदिति प्रत्य-यात् । तन्निरूपकमानाभावाच्च । न तृतीयः । महत्त्वप्रकर्षापकर्षप्रतीत्यनुदय-प्रसङ्गात् । प्रचुरदेशव्यापकत्वात्तदनुमानमिति चेत् । न । तद्देशप्राचुर्यस्यापि निश्चायकमानाभावात् । तत्रापि प्रचुरदेशान्तरव्यापकत्वानुमानेऽनवस्थानात् । कथं तर्हि घटादेः प्रचुराप्रचुरदेशव्यापकत्वप्रतीतिः । महत्वोत्कर्षापकर्षाभ्यां तदनुमानादिति ब्रूमः । देशानां च भेदेनाप्रतिसंधाने तदपेक्षानुद्धिसाध्यस्य बहुत्वविशेषस्यैवानुपपत्तेः । द्व्यणुकानुपलम्भो गुणविशेषविपर्ययाधीनः सालो-केन्द्रियसंनिकृष्टचाक्षुषद्रव्यानुपलम्भात्, पवनानुपलम्भवत् । दीर्घत्वं च उपर्यधोभावावच्छिन्नप्रचुरदेशव्यापकत्वम् । नचात्रापि प्रचुरदेशव्यापकत्वानु-पलम्भो, महत्वोत्कर्षणैव तदनुमानात् । न चेदेवं वक्रत्वभ्रजुत्वादिकमपि परिमाणान्तरं स्यात् । इति परिमाणम् ।

अथ पृथक्त्वे किं प्रमाणम् । पृथगिति प्रत्यय इति चेत् । न । तस्यान्यो-न्याभावावलम्बनत्वात् । अन्यथा गुणादौ तदनुपपत्तेः । तथा सति इदमिदं न भवतीति प्रत्ययः स्यात् न तु पृथगिति चेन्न । सत्यादिपदवदन्तर्भावितन-

अर्थ एव भावात्मनि पृथक्शब्दसंकेतादुपपत्तेः । मैवम् । अभावस्य प्रतियोगि-
सापेक्षनिरूपणत्वात् । अस्य चावधिनिरूप्यत्वात् । आनुशासनिकपञ्चमीविभ-
क्त्यन्तरवाचकपदामिल्यमानत्वमवधित्वमिति चेन्न । अनधीतशब्दविद्यानां
तथाप्रतीतिविरोधात् । दण्डी पुरुष इति प्रतीतिवदुपपत्स्यत इति चेन्न ।
तत्र दण्डाधिकरणत्वस्य मत्त्वर्थीयेन प्रतिपाद्यमानत्वात् । तस्मात् पृथक्त्वगु-
णनिरूपकत्वमेवावधित्वम् । अन्यपर्यायशब्दसंबन्धे पञ्चम्यनुशासनव्यवहा-
राद्य पाणिनेरन्यादिशब्दानां पृथक्त्वगुणयोगिपदार्थप्रतिपादकत्वमुपग्रीयते ।
अन्यथा अघटः पट इत्यन्योन्याभाववाचकनञ्प्रयोगेऽपि पञ्चमीप्रसङ्गात् ।
पृथक्त्वं च रूपवत्सत्तासंबन्धितया प्रतिभासते । न च तमोवदेतन् स्यादिति
वाच्यम् । तद्भावत्वे वाधकाभावात् । इति पृथक्त्वम् ।

अथ द्विपृथक्त्वे किं प्रमाणम् । अनुभव एव इति चेत् न । तस्य द्वित्व-
साहचर्यादेवोपपत्तेः । ततो नैतद्व्यवस्थेति केचित् । मैवम् । द्वित्वसामानाधि-
करण्येन पृथक्प्रतीतेः । द्वित्वं च न घटत्ववत् अयं घटोऽयं घट इत्येकैकसं-
सर्गितया भासते । अयंच द्वावयं च द्वाविति प्रत्ययप्रसङ्गात् । न चैकपृथ-
क्त्वमुभयाश्रितम् । एक पृथक्त्वयोरभेद आरोप्यत इति चेन्न । असति वाधके
उभयाश्रितपृथक्त्वप्रतीतेभ्रान्तत्वानुपपत्तेः । न चेदेवं चित्रमप्येकं रूपं न
स्यात् । नीलादीनां विजातीयानारम्भकत्वनियमे व्यापकैरव्यापकैर्वा नील-
पीतादिनानारूपैरेव चित्ररूपप्रतीतेरुपपत्तेः । चित्रैकरूपानुभववलात् तद्व्यव-
स्थितिरिति चेतुल्यं प्रकृतेऽपि । द्विपरत्वबंधीत्ववशिष्यते । सा तु परत्वाप-
त्त्वप्रक्रियायां निरसनीयेति । इति द्विपृथक्त्वम् ।

संयोगसिद्धौ किं प्रमाणम् । संयुक्त इति प्रत्यय इति चेत् । न । तस्य
विभागाभावावलम्बनत्वान् । कः पुनरयं विभागः, किं संबन्धाभावमात्रं
उताभावभेदः भावभेदो वा । नाद्यः । समवायादेरपि संयोगतापत्तेः । इष्ट-
त्वात् । न द्वितीयः । अभावाभावत्वेन भावत्वव्यवस्थितेः । नेतरः । गुणगु-
णिनोर्द्विपयविपयिणोरपि संयोगितापत्तेः । विभागध्वंसः संयोग इति चेन्न ।
संयुज्य विभक्तेऽपि तत्प्रत्ययप्रसङ्गात् । तमःप्रत्ययवद्यावदुत्पन्नप्रतियोगिध्वं-

सावलम्बनत्वात् संयोगप्रतीतेरसिद्ध एव संयोग इति चेन्न । सहोत्पन्नयोरवि-
भक्तयोरेव संयोगात् । जातस्तत्रापि विभाग इति चेन्न । तद्वेतूनां कर्मविभा-
गादीनामभावात् । अजोऽसाविति चेन्न । ध्वंसानुपपत्तेः । ततः संयोगप्राग-
भाव एवासौ तदभावस्तु संयोग इति स्थितम् । संयोगः सन् इत्यवाधि-
तबुद्धिवेद्यत्वाच्च । संबन्धबुद्धिवेद्यत्वात् समवायवत् । अन्यथाऽसमवायाख्य-
भावाभाव एव समवायोऽपि स्यात् । गगनपवनसंसर्गजध्वानस्य च द्वितीयश-
ब्दवत् भावासमवायि कारणत्वानुमानात् । तयोर्त्पादकस्तु न संयोगः क्षणभ-
ङ्गनिषेधादतिरिक्तेऽपि सर्वत्र ध्वानोत्पत्तिप्राप्तिरिति चेन्न । अव्याप्यवृत्तित्वात् ।

किं पुनरव्याप्यवृत्तित्वम् । एकस्यैकदा भावाभावौ, विचारासहत्वादिद-
मयुक्तम् । तथा हि । न तावत्तत्र संयोगस्य प्रागभावप्रध्वंसाभावौ । तयोः
प्रतिपक्षसमानकालत्वाभावात् । नात्यन्ताभावः । तेन भादेश्यव्याघातात् ।
नान्योन्याभावः । व्याप्यवृत्तीनामपि स्वाश्रये तादात्म्याभावबलेनाव्याप्यवृ-
त्तिताप्रसङ्गात् । यथा एकत्रैव वीजे कारणत्वं तदत्यन्ताभावश्च कार्यभेदा-
वच्छेदात् तथात्राप्यवच्छेदभेदमादायाविरोध इति चेन्न । अवच्छेदो हि यद्य-
नर्थान्तरं अर्थान्तरं वा व्यापकं तदा तदवच्छिन्न एव विधिनिषेधाविति स
एव विरोधः । अर्थान्तरमव्यापकं चेदयमपरोऽवच्छेदभावाभावस्वभावो
विरोधः । अत्रोच्यते । वस्तुस्वभाववैचित्र्यात्संयोगस्य स्थाभावसमानदेशका-
लत्वान् । रक्तारक्तस्वभावः पटः यथा विज्ञानमेकरक्तारक्तरूपम् । विज्ञानस्य
भेदानुभवो ज्ञानान्तरेण वा तेनैव वा । नाद्यो, भेदे ग्राह्यलक्षणायोगान् ।
अभेदे तु रक्तारक्तात्मनि स्वसेवेदनेन भेदानुभवस्यापनयनादभिन्नं ज्ञानमिति
चेन्न । अभेदेऽपि रक्तस्वभावमरक्तस्वभावं वानुभूयेत न तु रक्तारक्तस्वभाव-
मिति प्रकाशमानस्य भेदस्यापह्नवायोगात् । भेदाभेदाभ्यांमशक्यविवेचनमा-
कारचक्रमिति चेन्न । ब्राह्ममप्येवमेव । बाह्यस्य भेदेऽप्येकत्वप्रतीतिरविद्याव-
शादिति चेत्तुल्यम् । ज्ञानेऽपि ज्ञानानां निन्नत्वेऽन्येनान्यस्यावेदनात् कथं
रक्तारक्तप्रतीतिरिति चेन्न । अभेदेऽपि हि कथं रक्तारक्तप्रतीतिरिति तुल्यम् ।
अभिन्ने भेदावसायोऽविद्यावशादिति चेन्न । आत्मनो भेदस्याविद्यावशादप्यनु-

हेखात् । उल्लेखेऽपि वाऽनात्मनोऽपि पारमार्थिकतापत्तेः । अभिन्नमेवानुभूतम-
रक्तव्यावृत्त्या रक्तं रक्तव्यावृत्त्या च अरक्तमित्युच्यत इति चेत् । रक्तव्यावृ-
त्तस्यारक्तव्यावृत्ततानुपपत्तेः । अनुभवबलदेवमिति चेत्तुल्यं संयोगस्यासंयोगि-
त्वेऽपीति । अभेदबुद्धेरनन्यथासिद्धत्वात् अविरोधात् ।

ननु संयोगस्यैकत्र सदसत्वे रक्त्वारक्तस्वभावेनैव पदोऽवस्थीयेत ननु कदा-
चिद्रक्तत्वेनैवेति चेत् । न । रक्तावयवावच्छेदोपाधितिरस्मृतरक्त्वारक्तस्वभाव-
त्वात् । तत्र संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वादुपाधीनामपि रक्त्वारक्तस्वभावतेति रक्त्वार-
क्तत्वव्याहृतेः । किंचाभावस्य स्वप्रतियोगिसमानदेशकालत्वे स्वभावविरो-
धादन्योन्याभावत्वप्रसङ्गः । मैवम् । संयोगस्य स्वाभावेन सह सादेश्यवि-
रोधः । साधकमानाभावात् । भावान्तराणां स्वाभाववैदेश्यनियमात् ।
संयोगेऽपि तथाऽवधार्यत इति चेत् । सोऽयं भावजातीयस्य स्वाभाववैदेश्य-
नियमो व्यभिचारानुपलम्भमात्रेण वा सिद्ध्यति विपर्यये बाधकप्रमाणप्रवृत्तेर्वा ।
नाद्यः । तस्यनियमानियमसाधारण्यात् । नापरः । तदभावात् । भावाभावयोः
समानदेशकालत्वे भावाभावव्यवहारगोचरत्वं न स्यादिति चेत् । न । नहि
वैदेश्यभिन्नकालतानिमित्तो भावाभावव्यवहारः । किंतु भावाभावाकारव्यव-
हारयोग्यस्वरूपनिमित्तो घटतदन्योन्याभावयोरनित्यतो विशेषात् । तस्माद्भा-
वान्तराणां स्वभावसमानदेशकालत्वविरोधेऽपिसंयोगादीनां स्वभाववैचित्र्यात्स-
मानदेशकालस्वाभावाविरुद्धत्वमव्याप्यवृत्तित्वमाख्यायते । नच वस्तुन्तरासा-
धारणमिदं रूपं संयोगादीनामसंभावनीयम् । सर्ववस्तूनामसाधारणरूपोच्छे-
दप्रसङ्गात् । न चैवं रक्तेऽप्यवयवे रक्त्वारक्तप्रतीतिः । तददृश्यभागवृत्तित्वेन संयो-
गाभावस्थाप्रतीतिः । न चैवं स्वप्रतियोगिना सह समानदेशकालत्वे संयोगाभाव-
स्यान्योन्याभावत्वापत्तिः । नेयमिदं, नेदमिहेति विलक्षणबोधवेद्यत्वात् विद्यमान-
स्यैव वा संयोगस्योपलम्भानुपलम्भावव्याप्यवृत्तित्वम् । ननु किं देशभेदेनोप-
लम्भानुपलम्भौ कालभेदेन पुरुषभेदेन वा । नाद्यः । अभिन्नदेशत्वात् । नापरौ ।
रूपादीनामव्याप्यवृत्तित्वापत्तेः । देशकालपुरुषभेदेन पुनरेकस्य वस्तुन उपलम्भा-

नुपलम्भौ विरोधादेवानुपपन्नौ । मैवम् । एकदा तावदुपलम्भानुपलम्भौ मित्रेष्वे-
वावयवेषु न त्ववयविनि । अत एव विरोधात्कालभेदेन तु संयोगानुपलम्भः ।
तन्निरूपकस्य महारजनादेः संयोगिनोऽनिरूपणात् । कुतः पुनः पटनिरूपणे-
ऽपि महारजनाशनिरूपणम् । पटस्य भूरिदेशव्यापकत्वेनानावृतत्वेनेन्द्रियसं-
निकर्षेऽपि महारजनादेरिन्द्रियासंनिकर्षात् । कुतस्तर्हि पटो रक्त इति
प्रतीतिरिति चेत् । न कुतश्चित् । न हि यत्र संयोगः प्रतीयते तत्रैव तदैव
तदभावः प्रत्येतुं शक्यते । पटो रक्त इति व्यपदेशस्तर्हि कथम् । अवयवव-
र्तिना रागाभावेन परम्परासंबन्धेन तद्व्यपदेशात् । न चावयवसंयोगेनैव संयुक्त-
प्रत्ययोपपत्तौ संयोगोऽवयवविनि नास्तीति वाच्यम् । सर्वत्रावयवविनि संयोगो-
च्छेदे युक्तप्रत्ययस्यैवोच्छेदप्रसङ्गात् । करणसंयोगस्य कार्यसंयोगोपार्जन-
नियमाच्च । तस्मादवयवविवर्तिना संयोगाभावेनावयवविनि संयोगस्य सादेश्यव्य-
पदेशविषयत्वमेवाव्याप्यवृत्तित्वम् ।

नन्वेवं देशान्तरोच्चरितस्यापि शब्दस्येहस्थेन ग्रहणं स्यात् । न । एतच्छ्रोत्रेण
तस्याप्राप्तेः । कर्णशङ्कुलीतत्संयोगयोरेकतरस्य श्रोत्रत्वे अत्रोच्चारितस्यापि
शब्दस्याग्रहणम् । ताभ्यामसंबन्धात् । नभसस्तु श्रोत्रत्वे तस्यापि ग्रहणम् ।
श्रोत्रप्राप्तेरविशेषादिति चेत् । न । एतद्देशवासिपुरुषं प्रति विशिष्टादृष्टप्रसूतक-
र्णशङ्कुलीभेदस्य तत्संयोगिभेदस्य वा शब्दविशेषोपलम्भ एव सहकारित्वाभ्यु-
पगमात् । सैव तर्हि कर्णशङ्कुली अत्र स्थितपुरुषस्य तच्छब्दोपलम्भे सहका-
रिभूतास्त्विति चेत् । न । तस्या एतत्पुरुषादृष्टानुपगृहीतत्वादिति मूकीभव ।
इति संयोगः ।

विभागः संयोगप्रध्वंसोऽस्त्विति चेत् । न । संयोगवदुक्तोत्तरत्वात् ।
पल्लवः प्रक्रियायामित्यलम् । इति विभागः ।

कथं पुनः परत्वापरत्वे । संयोगाल्पीयस्त्वभूयस्त्वयोरेव तद्व्यवहारहेतु-
त्वान् । अनुभेयात्प्रचुरतरातीततपनपरिस्पन्दावच्छेदादेर्विलक्षणे एव प्रत्यक्षप्र-
तिभासिनी परत्वापरत्वे । तथाचान्यत्राप्यनुमानमिति चेन्न । चिरक्षिप्रादेरपि

बहिर्भावापत्तेः । ततः परापरधीरत्यनध्यक्षैवाभ्यामपाटवाद्वाद्युर्भातीति प्रत्य-
वदवभासते ।

ननु भिन्नदिगप्रस्थितयोर्योजनतदर्धान्तरितत्वेन दूरादूरबुद्धावपि पराप-
रव्यवहाराभावेनातिरिक्तनिमित्तत्वमग्नौ । परापरदिव्यवहारोऽस्मीति चेन्न ।
मध्यव्यवहारस्यापि प्रसंगान् । उभयापेक्षमंयुक्तसंयोगात्पीयम्बभूयम्बज्ञान-
जन्यमुभयापेक्षमपरत्वमेव मध्यता । भवति हि इदमनयोरन्तरालनिर्ग-
कावध्यपेक्षयाऽवध्यन्तरे संयुक्तसंयोगभूयम्बबुद्धिः । अन्यत्र संयुक्तसंयो-
गात्पीयस्त्वमतिः । मैवम् । आर्जवावस्थितेरप्युपयोगान् । भवति हि चतुर्गोत्र-
नान्तरिता मत्तो वाराणसी, द्वियोजनान्तरितं च मुद्रपुरमितानुमंथाय वाराणसी-
परापरं च मुद्रपुरमिति व्यवहारः । स यदि संयुक्तसंयोगात्पीयम्बभूयम्बाव-
च्छेदकज्ञाननिबन्धनस्तदा प्रमातर्यपि परापरव्यवहारप्रसंगः । ततोऽतिरिक्त-
परत्वापरत्वनिबन्धनः परत्वापरत्वयोरुत्पादनियमः गुत इति चेत् । जनकज-
क्तवैचित्र्यान् । यथा भेर्याकाशसंयोगस्योभर्याश्रितत्वेऽपि नभसि शब्दजननेनि-
यम इति फिरणावलीकारः । तन्न । यत्संयुक्तसंयोगप्रदुत्पावच्छिन्नसंयोगाधिक-
रणत्वेन प्रतिसंधीयते तत्र परव्यवहारो न तु प्रमातरि तस्मावधित्वेन प्रती-
ते । यदा तु प्रमातैव तदधिकरणत्वेन प्रतीयते तदा भवत्येव प्रमातरि परव्य-
वहारो वाराणसीतः परोऽहमिति । संयोगस्वभावत्वे परत्वस्य संयोगिनिरूप्य-
त्वं स्यात्, न त्ववधिनिरूप्यत्वमिति चेन्न । संयुक्तसंयोगत्पीयस्त्वभूयम्बयोः
परापरव्यवहारविषयत्वेनैव तदुपपत्तेः । अत्रोच्यते । किं पुनः संयोगस्य
भूयस्त्वमल्पत्वं च, परिमाणविशेषः संख्याभेदावच्छेदो वा । द्वयमपि न ।
गुणानां गुणसंसर्गायोगात् । आरोपिता संख्येतिचेत् । न । द्वित्वत्रित्वादेर्व्यनि-
चारात् । कचिद्वित्वं कचित्रित्वादिकमिति चेत् । न । अनुवृत्तपरव्यवहारवि-
रहापत्तेः, एकत्र चतुष्टे त्रित्वपश्चत्वाद्यपेक्षया परापरव्यवहारानुपपत्तेश्च ।
चतुष्टे त्रित्वपश्चत्वाद्यपेक्षया बहुत्वमल्पत्वं च तत्रावहारनिमित्तमिति चेत् ।
न । चतुष्टे बहुत्वात्यत्वयोरभावात् । परसंख्यावच्छिन्नत्वं भूयस्त्वमिति चेत् ।
न । संख्यायाः स्वाभाविकपरत्वाभावात् । आरोपितत्वेऽपि कचिद्वासावपर-
त्वस्वीकारान् । संख्यायाः प्राथम्यमपरत्वं पश्चाद्भावश्च परत्वमिति चेत् । न ।

नुपलम्भौ विरोधादेवानुपपन्नौ । मैवम् । एकदा तावदुपलम्भानुपलम्भौ मित्रेष्वे-
वावयवेषु न त्ववयविनि । अत एव विरोधात्कालभेदेन तु संयोगानुपलम्भः ।
तन्निरूपकस्य महारजनादेः संयोगिनोऽनिरूपणात् । कुतः पुनः पटनिरूपणे-
ऽपि महारजनाद्यनिरूपणम् । पटस्य भूरिदेशव्यापकत्वेनानावृत्तत्वेनेन्द्रियसं-
निकर्षेऽपि महारजनादेरिन्द्रियासंनिकर्षात् । कुतस्तर्हि पटो रक्त इति
प्रतीतिरिति चेत् । न कुतश्चित् । न हि यत्र संयोगः प्रतीयते तत्रैव तदैव
तदभावः प्रत्येतुं शक्यते । पटो रक्त इति व्यपदेशस्तर्हि कथम् । अवयवव-
र्तिना रागाभावेन परम्परासंबन्धेन तद्व्यपदेशात् । न चावयवसंयोगेनैव संयुक्त-
प्रत्ययोपपत्तौ संयोगोऽवयवविनि नास्तीति वाच्यम् । सर्वत्रावयविनि संयोगो-
च्छेदे युक्तप्रत्ययस्यैवोच्छेदप्रसङ्गात् । करणसंयोगस्य कार्यसंयोगोपार्जन-
नियमाच्च । तस्मादवयववर्तिना संयोगाभावेनावयवविनि संयोगस्य साद्देश्यव्य-
पदेशविषयत्वमेवाव्याप्यवृत्तित्वम् ।

नन्वेवं देशान्तरोच्चरितस्यापि शब्दस्येहस्थेन ग्रहणं स्यात् । न । एतच्छ्रोत्रेण
तस्याप्राप्तेः । कर्णशष्कुलीतत्संयोगयोरेकतरस्य श्रोत्रत्वे अत्रोच्चरितस्यापि
शब्दस्याग्रहणम् । ताभ्यामसंबन्धात् । नभसस्तु श्रोत्रत्वे तस्यापि ग्रहणम् ।
श्रोत्रप्राप्तेरविशेषादिति चेत् । न । एतदेशवासिपुरुषं प्रति विशिष्टादृष्टप्रसूतक-
र्णशष्कुलीभेदस्य तत्संयोगिभेदस्य वा शब्दविशेषोपलम्भ एव सहकारित्वाभ्यु-
पगमात् । सैव तर्हि कर्णशष्कुली अत्र स्थितपुरुषस्य तच्छब्दोपलम्भे सहका-
रिभूतास्त्विति चेत् । न । तस्या एतत्पुरुषादृष्टानुपगृहीतत्वादिति मूकीभव ।
इति संयोगः ।

विभागः संयोगप्रध्वंसोऽस्त्विति चेत् । न । संयोगबदुक्तोत्तरत्वात् ।
पल्लवः प्रक्रियायामित्यलम् । इति विभागः ।

कथं पुनः परत्वापरत्वे । संयोगाल्पीयस्त्वभूयस्त्वयोरेव तद्व्यवहारहेतु-
त्वात् । अनुमेयात्प्रचुरतरातीततपनपरिस्पन्दावच्छेदादेर्बलक्षणे एव प्रत्यक्षप्र-
तिभासिनी परत्वापरत्वे । तथाचान्यत्राप्यनुमानमिति चेन्न । चिरक्षिप्रादेरपि

बहिर्भावापत्तेः । ततः परापरधीरप्यनध्यक्षैवाभ्यासपाटवाद्वायुर्वातीति प्रत्यय-
वदवभासते ।

ननु भिन्नदिगवस्थितयोर्योजनतदर्थान्तरितत्वेन दूरादूरयुद्धावपि पराप-
रव्यवहाराभावेनातिरिक्तनित्तत्वमस्तु । परापरादिव्यवहारोऽस्तीति चेन्न ।
मध्यव्यवहारस्यापि प्रसंगात् । उभयापेक्षसंयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वभूयस्त्वज्ञान-
जन्यमुभयापेक्षमपरत्वमेव मध्यता । भवति हि इदमनयोरन्तरालमित्यत्रै-
कावध्यपेक्षयाऽवध्यन्तरे संयुक्तसंयोगभूयस्त्वबुद्धिः । अन्यत्र संयुक्तसंयो-
गाल्पीयस्त्वमतिः । मैवम् । आर्जवावस्थितेरप्युपयोगात् । भवति हि चतुर्योज-
नान्तरिता मत्तो वाराणसी, द्वियोजनान्तरितं च सुन्नपुरमित्यनुसंधाय वाराणसी-
परापरं च सुन्नपुरमिति व्यवहारः । स यदि संयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वभूयस्त्वाव-
च्छेदकज्ञाननिबन्धनस्तदा प्रमातर्यपि परापराव्यवहारप्रसंगः । ततोऽतिरिक्त-
परत्वापरत्वनिबन्धनः परत्वापरत्वयोरुत्पादनियमः कुत इति चेत् । जनकश-
क्तिवैचित्र्यात् । यथा भेर्याकाशसंयोगस्योभयोरश्रितत्वेऽपि नभसि शब्दजनननि-
यम इति किरणावलीकारः । तत्र । यत्संयुक्तसंयोगवद्बहुत्वावच्छिन्नसंयोगाधिक-
रणत्वेन प्रतिबंधीयते तत्र परव्यवहारो न तु प्रमातरि तस्मावधित्वेन प्रती-
ते । यदा तु प्रमातैव तदधिकरणत्वेन प्रतीयते तदा भवत्येव प्रमातरि परव्य-
वहारो वाराणासीतः परोऽहमिति । संयोगस्वभावत्वे परत्वस्य संयोगिनिरूप्य-
त्वं स्यात्, न त्ववधिनिरूप्यत्वमिति चेन्न । संयुक्तसंयोग्यल्पीयस्त्वभूयस्त्वयोः
परापरव्यवहारविषयत्वेनैव तदुपपत्तेः । अत्रोच्यते । किं पुनः संयोगस्य
भूयस्त्वमल्पत्वं च, परिमाणविशेषः संख्याभेदावच्छेदो वा । द्वयमपि न ।
गुणानां गुणसंसर्गायोगात् । आरोपिता संख्येतिचेत् । न । द्वित्वत्रित्वादेर्व्यमि-
चारात् । क्वचिद्वित्वं क्वचित्रित्वादिकमिति चेत् । न । अनुवृत्तपरव्यवहारवि-
रहापत्तेः, एकत्र चतुष्टे त्रित्वपञ्चत्वाद्यपेक्षया परापराव्यवहारानुपपत्तेश्च ।
चतुष्टे त्रित्वपञ्चत्वाद्यपेक्षया बहुत्वमल्पत्वं च तद्व्यवहारनिमित्तमिति चेत् ।
न । चतुष्टे बहुत्वाल्पत्वयोरभावात् । परसंख्यावच्छिन्नत्वं भूयस्त्वमिति चेत्
न । संख्यायाः स्वाभाविकपरत्वाभावात् । आरोपितत्वेऽपि क्वचिद्वास्तवपर-
त्वस्वीकारात् । संख्यायाः प्राथम्यमपरत्वं पश्चाद्वावश्च परत्वमिति चेत् । न ।

परत्वापरत्वेतरस्य प्रथमपश्चाद्भावस्यैवासिद्धेः । पराचीनापराचीनापेक्षाबुद्धि-
जन्यत्वं तदिति चेत् । न । परत्वापरत्वे विहाय परार्वाग्भावयोरभावात् । येन
विषयेणापेक्षाबुद्धेर्वैचित्र्यं स इति चेत् । न । अपेक्षाबुद्धेर्विषयवैचित्र्यमन्तरे-
णापि विचित्रकार्यजननशीलत्वेन विलक्षणफलजनकत्वाविरोधात् । अत एव
तर्हि विचित्रव्यवहारजनकत्वमस्त्विति चेत् । न । विषयविशेषविमर्शम-
न्तरेण विलक्षणव्यवहारोपहारविरोधात् । बुद्धेः स्वरूपवैचित्र्यस्य परापरव्य-
वहारास्पदस्य परत्वापरत्वैककार्योन्नयत्वात् । कुतस्तर्हि संयुक्तसंयोगाल्पत्व-
बहुत्वप्रतिभासनमिति चेत् । न । परत्वापरत्वोत्पत्तेः पूर्वं न कुतश्चित्तदसत्त्वा-
त् । न च संयुक्तसंयोगस्वरूपं कश्चिद्गणयति । प्रत्येकं सामान्यतस्तदनुमान-
मिति चेत् । नहि अविद्यमानमनुमातुं शक्यम् । न च लिङ्गमस्ति । दूरत्वादूरत्वे
लिङ्गमिति चेत् । न । दूरत्वादूरत्वयोः परत्वापरत्वातिरिक्तयोरभावात् ।
ततः परत्वापरत्वसामानाधिकरण्यमेव संयुक्तसंयोगस्य भूयस्त्वमल्पत्वं चोत्पन्ने
परत्वापरत्वेऽवभासते । यत्तु भासर्वज्ञीयं मतं “पूर्वोत्पन्नत्वं परत्वं
पश्चादुत्पन्नत्वमपरत्वमि”ति तत्कणभक्षपक्षाक्षमामात्रविजृम्भितम् । पूर्वपश्चा-
द्भावस्य परत्वापरत्वातिरिक्तस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । यथाचैतत्तथास्माभिरपी-
श्वरसिद्धायुक्तम् । इतिपरत्वापरत्वे ।

प्रकाशो बुद्धिः । सा च द्विविधा । विद्या चाविद्या च । तत्राविद्या संश-
यविपर्ययैस्वप्नानध्यवसायलक्षणा । तत्र न तावत्संशयसोभयविधिर्विषयः ।
पुरुषः स्थाणुश्चेति समुच्चयप्रसंगे विकल्पानुपपत्तेः । नाप्युभयनिषेधः । स्थाणु-
र्न पुरुषो नेति प्रतीतिप्रसंगात् । नाप्यन्यतरनिषेधः । स्थाणुरित्येवावधारणप्र-
संगात् । नाप्युभयविधिनिषेधौ । उभयावधारणप्रसंगात् । निषेधस्यानुपलम्भ-
मात्राद्वा निश्चयः योग्यतासहिताद्वा । नाद्यः । अतीन्द्रियनिषेधावभासापत्तेः ।
न द्वितीयः । तत्त्वस्फुरणे अतत्त्वारोपानुपपत्तेः । स्थाणुत्वोपलम्भे तदनुपलम्भा-
भावात् । शुक्तिकायां रजतावभास इवाभावावभासानुपपत्तेः । तत्र दोषवशा-
दभावानुपलम्भस्यात्रापि तुल्यत्वात् । दूरत्वादेरप्यत्र सत्त्वात् । वार्थश्च न द्वय-
विधिः । न द्वयनिषेधः । अन्यतरनिषेधो वा । कीर्तितदोषात् । नापि चरसो,

नित्योऽनित्यो वेद्यत्राधिकाभावासत्वे तदनुपपत्तेः । नापि विरोधः । तन्निश्चये वा शब्दसंभेदानुपपत्तेः । एककोटिस्वीकारपक्षे च तदनुपपत्तेः । अन्य एवा-
यमाकारे भेदः स्ववासनापातो वा शब्दसंभेदी । अस्थाण्वादिव्यावृत्तिकृतश्च
स्थाण्वादिपदप्रयोगः । चित्राकारे नीलादिशब्दसंभेदवदिति समानधर्मादिजत्वं
लक्षणमसिद्धमिति केचित् । तन्न । उभयविधेरुभयनिषेधवैशिष्ट्यस्य विषय-
त्वात् । दूरत्वात्तु विशेषाग्रहे स्मृतिस्थयोर्भावाभावयोरारोपात् । ऊर्ध्वत्वस्यै-
वोभयराशिसाधारण्येनोभयराशिस्मारकत्वात् । दोषमाहात्म्यादनुपलम्भाभावे-
ऽपि संनिकर्षाभावे रजतारोपवत् कोटिचतुष्टयारोपोपपत्तेः । एकत्र धर्मिणि
स्फुरितयोराकारभेदयोर्विरोधस्यैव विकल्पविषयत्वात् । तस्यैव वा शब्दाभि-
लापादिति सर्वं सुस्थम् । परस्परविरुद्धार्थावमर्शः संशय इति लक्षणम् ।
इति संशयः ।

विपर्ययोऽप्यतस्मिन्नादिति प्रत्ययः । यथा शुक्तिकायां रजतमिति ज्ञानम् ।
ननु चात्र पुरोवर्तिज्ञानं दोषवशोपजाततदंशमोपं रजतत्वसामान्यस्मरणं, रज-
तत्वस्यैव पुरोवर्तिनि समवायतदभावयोरज्ञानं प्रवृत्तिव्यपदेशादिरूपव्यवहारे
कारणम् । सत्यरजतेऽपि तथैव प्रवृत्तिदर्शनात् । तत्रापि रजतव्यक्तिज्ञानं
रजतत्वबोधश्चान्तरालिकव्यत्यन्तरापारिस्फुरणं समवायाज्ञानं च तत्प्रतिपाद-
कलिङ्गाभावात् । अविस्वादिव्यवहारजनकत्वविशिष्टसाकाङ्क्षरूपरूपिसहोप-
लम्भो हि तल्लिङ्गम् । विस्वादिव्यवहारजनकयोः पीतत्वशङ्कयोः समवाया-
भावात् । तदविस्वादित्वं तु प्रवृत्त्युत्तरकालगम्यम् । प्रवृत्तेः पूर्वमप्रतीतम-
सिद्धं आभासभूतं देशकालानवच्छिन्नरजतत्वं समवायिस्मरणदर्पणारूढमनु-
भूतपुरोवर्तिना वस्तुना गृहीतभेदं वा प्रवृत्तिकारणं, भेदज्ञानमसमवायज्ञानं च
निवर्तकमिति व्यवस्थिते प्रयुज्यते । विवादाध्यासिताः सर्वे प्रत्यया यथार्थाः
प्रत्ययत्वात् घटप्रत्ययवदिति गुरुमततत्ववेदिनः । अत्रोच्यते । व्यवहारो
हि व्यवहर्तव्योपलम्भनिबन्धनो न तु व्यवहरणीयविपर्ययानुपलम्भनिबन्धनः ।
न हि घटव्यवहारस्तन्मतिमतिक्रम्य कलशविपर्ययानुपलम्भेन भवति । यदि
तु स्यात् स्यात् संसर्गानुपलम्भवलेनासंसर्गव्यवहारोऽपि दुर्वारः । तस्माद्यो

व्यवहारः स व्यवहर्तव्यप्रकाशनिबन्धनो यथा कलशव्यवहारः । व्यवहार-
 श्रायं विमतिगोचर इति । अपि च वाष्पपूरगोचरधूमव्यवहारोपचाराद्भवति
 शिखरिशिखरगोचरविचित्रचित्रभानुव्यवहृतिः । सा किं संसर्गविज्ञप्तिपूर्वि-
 का असंसर्गाग्रहपूर्विका वा । नाद्यः । अन्यथाख्यातिस्वीकारचमत्कारात् ।
 न द्वितीया । अनुमानमात्रोच्छेदप्रसंगात् । एवं शब्देऽपि वाच्यम् । असंस-
 र्गाग्रहस्य बाधिताबाधितव्यवहारकारणत्वे व्यवहारवैचित्र्यं संवादित्वासंवादि-
 त्वरूपं न स्यादिति संवादिव्यवहारः संसर्गविज्ञप्तिपूर्वक इति चेत् । न ।
 संसृष्टयोरसंसर्गाग्रहस्य संवादिव्यवहारहेतुत्वात् । शब्देऽपि चानान्नाप्रणीत-
 वाक्यप्रभवसंस्मृतिसंतानासंसर्गाग्रहस्याविसंवादिसंसर्गव्यवहारहेतुत्वात् । सं-
 सर्गाग्रहस्य वा विसंवादिव्यवहारहेतुत्वे संसर्गाग्रहादविसंवादिव्यवहारे
 व्यवहारवैचित्र्यस्यान्यथासिद्धेः । रजतत्वतद्व्यञ्जकयोः संसर्गाग्रहेऽपि संवादि-
 व्यवहारदर्शनेनानैकान्तिकत्वाच्च । यो यद्विलक्षण आभासः स तद्विजातीयप्र-
 माणप्रतिरूपकः यथा प्रत्यक्षाभासः शब्दाद्यभासात् । विलक्षणौ च शब्दलि-
 ङ्गाभासौ प्रत्यक्षाभासादिति शब्दानुमानसिद्धिरिति चेत् । न । विचारसह-
 त्वात् । तत्सादृश्यं वा तदाभासत्वं विपर्यस्तव्यवहारजनकत्वं वा तद्विपर्य-
 यत्वं वा । नाद्यः । अनैकान्तात् । भवति हि प्रत्यक्षाभासाद्विलक्षण-
 स्पर्कदृष्टान्तस्मरणं द्रूपणाभासो न तु प्रत्यक्षेतरप्रमाणप्रतियोगिकः ।
 अत एव न द्वितीयः । दृष्टान्ताभासादेरपि विपर्यस्तव्यवहारजनकस्यैप्रमाण-
 प्रतियोगिकत्वाभावात् । यो यद्विलक्षणः प्रमाणाभास इति विशेषणाद्यमदोष
 इति चेत् । न शब्दलिङ्गयोः प्रमाणत्वमन्तरेण शब्दलिङ्गाभासयोः प्रमाणा-
 भासत्वासिद्धेः । शब्दाभासो हि पदार्थस्मृतिसंतानासंसर्गाग्रहरूपत्वात् स्मर-
 णाभासः स्यात् । शब्दप्रामाण्यसिद्धौ च तदाभासस्याप्यन्यथाख्यातिस्वभाव-
 त्वसिद्धेः । न तृतीयः । अन्यथाख्यातिस्वीकारात् । यश्चाभासो नासौ संस-
 र्गवेदनप्रतियोगिकः यथेदं रजतमित्याभासः । आभासश्च शब्दादिः । यः
 संसर्गव्यवहारः सोऽसंसर्गाप्रतिभासपूर्वकः यथा रजतव्यवहाराभेदः । तथाच
 विवादाश्रय इति निषेधाच्च । शब्दानुमानार्थापत्तिप्रामाण्याक्षेपकप्रत्यनुमानोप-

नाद्यः । अतीतादेरविपयतापत्तेः । न द्वितीयः । रजतप्राप्तिवद्रजताभावप्राप्तिव्यवहारस्यापि जननाद्रजताभावविपयताप्रसंगात् । तृतीये तु पुरोवर्तिरज-
ततादात्म्यविपयत्वमसंभावितमेव । तन्नियतव्यवहारजननाभावादिति चेत् ।
न । यत्र यस्येच्छाप्रयत्नजनकत्वं येन वा निरूपणं तस्य तद्विपयत्वात् ।
कारणमेव साक्षात्कारिणो ज्ञानस्य गोचरो नाकारणरजतमिति चेत् । न ।
प्रत्यभिज्ञायाः पूर्वकालतया अपि गोचरत्वात् । यदसत्तत्र प्रकाशते यथा
व्योमकमलं । असत्पुरोवर्तिरजततादात्म्यमिति चेत् । न । गगनकमलस्यापि
शब्दाभासप्रतिभासित्वेन दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् । पुरोवर्तिरजततादा-
त्म्यप्रतीतौ चान्यथाख्यातिस्वीकारात् । अप्रतीतावाश्रयासिद्धेः । असंसर्गाग्रह-
वलेन च तद्व्यवहारे तत्रासत्वस्याप्रतीतौ हेतोरपक्षधर्मत्वात् । असत्वेनासंसर्गा-
ग्रहात् पक्षधर्मताव्यवहार इति चेत् । न । सत्वेनापि तथापत्तेः । असतोऽ-
कारणत्वात्कथं साक्षात्कारिप्रतीतिविपयत्वमिति चेत् । न । संस्कारोपनीत-
स्याकारणस्यापि प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशस्य प्रतीतिविपयत्वात् । प्रत्ययत्वं त्वद-
ष्टसामग्रीप्रसूतत्वप्रयुक्तसत्यभावमित्यसिद्धप्रतिबन्धमित्यास्ताम् ।

स चायं सादृश्यानपेक्षस्त्रिको गुड इत्यादौ भ्रमः । अन्यत्रापि तस्यारो-
प्यस्मृत्युपक्षीणत्वात् । न च हस्तिनि मशकारोपापत्तिः । आरोप्य व्यावर्तका-
ग्रहस्याभावात् । नीलं शार्वरं तमः इति च भ्रमः । तमो नाभावात्मकं विध्या-
द्यात्मकतया वेदनात् । न च नित्यं, रात्रिदिवविभागानुपपत्तेः । अनित्यं च
न चलनात्मकं, तथाऽनवभासात् । अचलनात्मकं च न गुणवत्, आरभ्यत्वा-
नारभ्यत्वाभ्यां व्याकोपात् । न निर्गुणमद्रव्यद्रव्यगं, चाक्षुषत्वात् । नानेकद्र-
व्यद्रव्यगं, आलोकनिरपेक्षवेदनत्वात् । ततो भूरूपमारोपितं तम इति चेत् ।
न । विचारसहत्वात् । स हि अनुभूयमानारोपो वा सावित्रतेजसि पित्तपी-
तिमवत्, स्मर्यमाणारोपो वा नेद्रीयस्यणीयस्यपि महत्ववत्स्यात् । नाद्यः ।
आलोकं विना तदनुभवात् । तुल्यमभावेऽपीति चेत् । न । अभावग्रहणे
प्रतिपक्षापेक्षायां तद्ग्रहव्याघातात् । रूपे तु तदनपेक्षायामेव दोषात् । नेतरो,
गगनादेरतीन्द्रियत्वात् । क्षित्यादेरालोकसापेक्षवेदनत्वात् । ततो भावाभाव

एवायं । शुक्रादिव्यावृत्तिनिबन्धनस्तु नीलादिव्यवहारः शपयोरिव पव्यवहा-
रो गौडानाम् । भावत्वेन वेदनमप्यासिद्धमित्यादि तात्पर्यबुद्धाबुदयतः, अथवा
प्रतियोगिवाचकावच्छिन्ननञ्मिलापप्रतिभासशून्यतया विधिमुखत्वाभिमानात् ।
एतच्चालोकप्रतियोगिकनिपेधयोधैरन्धकारतिमिरादिपदैरवच्छिन्नस्य तस्य भा-
सनात् । विमलं जलं तिष्ठति भूपतिरिति वत् कदाचिच्वालोकाभावोऽधुनेत्य-
नेनाकारेण प्रतीयत इति । नचैकवाचकावच्छेदेनैव वस्तु प्रतिभासते, घटः
कलश इति बहुशः प्रतीतेः । यदिचाऽलोकाभाव एव नीलत्वं भावत्वं चारो-
प्यते चलनवत्प्रतिपक्षाप्रतीतावप्रतीतिः । दोषवशादिन्द्रियविषयेषु इन्द्रियाणां
प्रतीतचरसहकारिनिरपेक्षतादर्शनात् । भवति हि कामातुरस्य कामिनीसाक्षा-
त्कारे संनिकर्षानपेक्षा आलोकानपेक्षेव परेषाम् । न च दोषाभावः । तेजोऽ-
भावस्य सकलस्वप्रतिपक्षनिवृत्तिसाहचर्यस्यैव दोषत्वात् । अत एव दिवा तुहि-
नकरकरप्रसराभावेऽपि नीलारोपः । नचाभावमात्रे तदारोपः । अनधिगतनी-
लभावस्य तदनारोपो वा दोषवैचित्र्यादेवाधिष्ठाननियमोपपत्तेः । वंशोरगभ्र-
मवत् । न चालोकानपेक्षा दोषः । अभावग्रहे प्रतिपक्षापेक्षायामभावग्रहणव्या-
घातात् । न चाभावे भावधर्मानारोपः । दुःखसंयोगाभावाद्दौ सुखविभागा-
दिव्यवहारदर्शनात् । महाप्रलये च महत्वव्यवहारदर्शनात् । चलनारोपश्च
विभिन्नदेशवर्त्तितनोरभावयोरुत्पादे पूर्वनाशे सति उत्तरजन्मनि पूर्वदेशादर्शने
सत्युत्तरदेशदर्शनात् । स्मृतिविपर्ययपक्षस्त्वसंभावित एव । जाग्रतां तदनुपप-
त्तौ छायादिव्यवहारविलयात् । अन्यथा विश्वप्रकाशं प्रति अस्तमयप्रसंगात् ।
अवश्यं चैतदेवम् । अन्यथा तमःसामानाधिकरण्यप्रतीतेरनुपपत्तेः । न हि
नीलं रूपं समारोपिततथाभावं वा तमः । अतिप्रसङ्गात् । किं त्वालोकाभावा-
भाव एवेति ॥ इति विपर्ययः ॥

अनध्यवसायोऽपि समुच्चिताशेषविशेषविषयो वा वाच्यो, व्याप्तिबोधवन्
अनिश्चितैकविषयो वा असमुच्चितनानाविषयो वा । नाद्यः । धूमो वह्निनि-
यत इतिवत् पनसे सर्ववाचकाध्यवसायापत्तेः । नेतरः । अविद्यात्वव्याको-

पात् । एकं वाचकमिवाचकमपि स्पृष्टातीति संविदविद्येति चेत् । न । संग-
यतापत्तेः । तृतीये तु संगय एवायमिति भूषणः । मैवम् । सामान्यतोऽव-
गते विशेषतोऽज्ञाते जिज्ञासिते वाच्यविशेषे यदा किञ्चिद्वाभिलापः तदानध्य-
वसायः । अव्यवस्थितनानावाचकवाच्यत्वप्रतिभासे तु संगय इति । अविद्यात्वं
तु विशेषव्यवहारपरिपन्थित्वादिति रम्यम् । इत्यनध्यवसायः ॥

कथं पुनः स्वप्नज्ञानमविद्या यतो यद्विद्यातो न विशिष्यते तद्विद्यात्मकं
यथा सव्येतरकामिनीकुचकलशप्रतिभासः । न विशिष्यते च स्वप्नज्ञानविघा-
तः । इदं वाधितमिति चेत् । न । स्वरूपविषयफलापहारात्मकवाधविरहे
विपरीतार्थोपदर्शनमात्रस्योभयत्रापि तुल्यत्वान् । अनादित्वेन पूर्वोत्तरभाव-
स्यानियामकत्वात् । अव्यभिचारित्वस्य च स्वप्नेऽप्यप्रतिक्षेपात् । वाधान्
तत्प्रतिक्षेप इतिचेत् । न । वाधस्यैवासिद्धेः । जाग्रदवस्थायाः सजातीयप्रबन्धसं-
वादात् स्वप्नस्य काकतालीयसंवादादिति चेत् । न । काकतालीयसंवादवतोऽपि
चिरादृष्टपुनर्दर्शनादेरव्यभिचारात् । प्रबन्धसंवादवतोऽपि दीपैकत्वनिर्भासादे-
र्व्यभिचारात् । अर्थक्रियासंवादविसंवादौ जागरणस्वप्नलक्षणमिति चेत् । न ।
प्रबुद्धदृष्ट्यर्थक्रियाचक्रस्यापि स्वप्ने विपर्यासोपलम्भात् । मिथ्याप्रवाहः स्वप्नः,
तद्विपरीतप्रत्ययस्तु जागरणमिति चेत् । न । प्रबुद्धदृष्ट्यर्थक्रियावत्वस्यापि स्वप्ने
विपर्यासोपलम्भात् । मिथ्याप्रत्ययप्रवाहः स्वप्नः तद्विपरीतप्रत्ययस्तु जागरण-
मिति चेत् । न । मिथ्याप्रत्ययप्रवाहस्यापि पीतशङ्खगोचरस्य जागरणत्वान् ।
प्रचुरतरमिथ्याप्रत्ययप्रवाहः स्वप्नो, भूरियथार्थप्रत्ययप्रवाहो जागरणमिति
चेत् । न, उन्मादाद्यजितप्रचुरतरविपर्ययप्रत्ययप्रवाहस्यापि जागरणत्वान् ।
वहिरिन्द्रियप्रवृत्तिभावाभावाभ्यामजितं ज्ञानं स्वप्नजागरात्मकमिति चेत् ।
न । योगिनां ध्यानसंततैरपि स्वप्नत्वप्रसंगात् । सिद्धोपभुक्तान्तःकरणजं ज्ञानं
स्वप्नोऽन्यजागरणमिति चेत् कां सिद्धिः । निरीन्द्रियप्रदेशे मनसोऽवस्थानम् ।
कुतस्तर्हि सुषुप्तिः । स्वप्नज्ञानजनकस्य संस्कारस्य अदृष्टस्य वा कालविशेषस-
हितस्याभावात् । मैवम् । जाग्रत्प्रत्ययानामपि स्वप्नप्रत्ययवत् पूर्वपरिदृष्टवास-
नाजन्यत्वेन निद्राभिभूतान्तःकरणजत्वनिवृत्तेरनवधारणात् । कथं तर्हि

प्रथमेव जागरणगोचरपदार्थोपलम्भ इति चेत् । न । अनादित्वादस्य विभ्रमस्य । सजातीयावस्थाप्रबंधसंवादो जागरोऽन्यस्तु स्वप्न इति चेत् । किं साजात्यम् । जाग्रत्प्रत्ययगोचरत्वमिति चेत् । स्वप्नेऽपीदमस्तीति सजातीयप्रबन्धसंवादोऽसिद्धः । प्रबन्धवाधकादिर्वाध्यप्रबन्धो जागरितं नान्य इति चेत् । न । क्वचित्स्वप्नेऽपि पूर्वजाग्रत्प्रत्ययप्रवाहो मिथ्येति प्रबन्धवाधकप्रत्ययस्यादिभूतस्य सत्वात् । तदन्तर्हितजाग्रद्विज्ञप्तिसन्तानस्य च स्वापानन्तरस्वप्नवर्तिना ज्ञानेन सर्व एव जाग्रत्प्रत्ययो मिथ्येति वाध्यमानत्वात् । ततो भेदलक्षणाभावान्न विशिष्यते । जाग्रत्प्रत्ययात्स्वप्नज्ञानमिति । अत्रोच्यते । किं प्रमाणत्वेनाविशेषः स्वप्नप्रवोधाभ्यां उत अप्रमाणत्वेन स्वप्नजागरत्वाभ्याम् । नाद्यः । सिद्धस्वप्नप्रवो धभेदप्रत्ययस्यापि जागरत्वेन प्रमाणत्वाद्धेतोर्वाधात् । न द्वितीयः । अविशेषप्रत्ययस्यैवाप्रमाण्ये विशेषनिषेधव्याघातात् । न तृतीयः । अनुभववाधितत्वात् । मिथ्यायमनुभव इति चेत् । अनुभवमिथ्यात्वग्राहकं ज्ञानं सत्यं मिथ्या वा । मिथ्या चेद्भेदानुभवः सत्य इति हेतोर्वाधः । सत्यं चेत्तदेवासत्यप्रत्ययान्न मिथ्यते सत्यं वेत्यनेकान्तः । वाधितत्वावाधितत्वाभ्यां विशेष इति चेत्, तुल्यं स्वप्नजाग्रद्बोधयोरपि । कथं तर्हि स्वप्नजाग्रद्बोधयोर्भेदव्यवहृतिः । विनापि भेदलक्षणमनुभवसिद्धत्वात्सुखदुःखवत् । तत्रानुकूलप्रतिकूलवेद्यत्वं लक्षणमिति चेत् । न । सुखदुःखातिरिक्तयोरनुकूलप्रतिकूलयोरसिद्धेः । इष्टत्वमनुकूलत्वमिति चेत् न । इच्छाया एव लक्षणभेदासिद्धेः । इच्छात्वं तदिति चेत् । न । तस्यासिद्धेः । सुखत्वं दुःखत्वं लक्षणमिति चेत् । न । तयोरेव भेदासिद्धेः । अनुभवसिद्धं तदिति चेत् । तुल्यमत्रापि । एवं जल्पवितण्डाभ्यां परिभूते वादिनि सिद्धोपपुतान्तःकरणजप्रत्ययप्रवाह एव स्वप्न इति वादे लक्षणमनवद्यम् ।

ननु तथापि जाग्रत्प्रत्ययाः निरालम्बनाः । प्रत्ययत्वात् । स्वप्नप्रत्ययवादि-
ति विद्याविद्याविभागोऽनुपपन्न इति चेत् । किमिदं निरालम्बनत्वम् अम-
त्प्रकाशनशीलत्वं वा अन्यथाख्यातिरूपत्वं वा स्वात्मालम्बनत्वं वा । न ताव-
दाद्यौ । प्रतिबन्धप्रत्ययस्य निरालम्बनत्वे हेतोः प्रतिबन्धासिद्धिप्रसंगात् ।

तत्त्वालम्बनत्वे तु तेनैव व्यभिचारात् । न तृतीयः । स्वप्रपद्धतिपतितानां विज्ञ-
प्तीनां बाह्यालम्बनत्वेन स्वात्मालम्बनत्वासिद्धेः । तदसिद्धेः । सर्वस्यैव गौर-
गान्धारमधुरसुकुमारसुरमिशतेतरादिभेदस्य वेदनस्वभावत्वात् । तथा हि,
यत्प्रकाशते तद्विज्ञानं यथा प्रकाशः । प्रकाशन्ते च नीलादयः । न च ज्ञाना-
द्भेदे प्रकाशमानत्वं संभावनीयम् । तद्धि न तावत्प्रकाशं प्रति कारणत्वं तेन
समानसामग्र्या प्रतिबन्धो वा । रूपपरिज्ञाने चक्षुषोऽपि प्रकाशापत्तेः । नापि
प्रकाशसारूप्यं, साकारत्वे विचीनां बाह्यनीलादिभेदस्यासिद्धेः कस्य सारू-
प्यम् । तद्धि न तावदनुभवादेव व्यवस्थाप्यम् । नीलाकारद्वयाननुभवात् ।
नाप्याकारकादाचित्कत्वात् । तस्य भ्रान्तप्रत्ययाकारवद्भासनापरिपाककादा-
चित्कत्वेनैवोपपत्तेः । ज्ञानसमानरूपत्वे च बाह्यस्य ज्ञानत्वापत्तेः । सादृश्यं
समानत्वमिति चेत् । न । विधिरूपस्य तस्यासिद्धेः । अनीलव्यावृत्तिर्नीलानी-
लधियोः सादृश्यमिति चेत् । किमनीलं बाह्यनीलाकारप्रच्युतिर्वा नीलज्ञान-
प्रच्युतिर्वा ज्ञानाज्ञानसाधारणनीलमात्रप्रच्युतिर्वा । नाद्यः । ज्ञानस्य बाह्यनी-
लप्रच्युतिनिवृत्तिरूपत्वाभावात् । न द्वितीयः । बाह्यस्य नीलज्ञानप्रच्युतिनिवृ-
त्तिरूपत्वाभावात् । न तृतीयः । ज्ञानाज्ञानसाधारणस्य नीलमात्ररूपस्यासिद्धेः ।
नापि प्रकाशेन सार्धं विषयविषयिभावः । नीलतज्ज्ञानयोरतिरिक्तस्य संबन्ध-
स्याभावात् । स्वाभाविकः संबन्ध इति चेत् । न । स्वभावप्रभवस्यापि संबन्ध-
स्याभावात् । स्वभावः संबन्ध इति चेत् । न । असंबन्धत्वेन प्रतीयमानयो-
र्नीलतद्वेदनयोः संबन्धरूपताव्याधातान् । असंबन्धस्यैव संबन्धव्यवहारजनक-
त्वमिति चेत् । न । असंबन्धाभावाकान्तस्य तत्तत्सत्ताव्यवहारजनकत्वविरो-
धात् सर्वत्र संबन्धोच्छेदप्रसंगाच्च । तन्निरूपणाधीननिरूपणत्वं तद्विषयत्वमिति
चेत् । न । विषयविषयिभावानिरुक्तौ तस्येदं निरूपणमित्यस्यैवासिद्धेः । तेन
च व्ययदिश्यमानत्वमिति चेत् । न । व्ययदिश्यमानताया व्ययदेशजनितज्ञान-
विषयतानतिरेकात् । ज्ञानजनितव्यवहारगोचरत्वमिति चेन्न । इच्छादिरूप-
व्यवहारस्यैवोपेक्षाज्ञानेऽभावात् । तद्गोचरस्मृतिजनकत्वमिति चेत् । स्मृतेरपि
तद्गोचरताया अनिरुक्तेः । व्यवहारजननयोग्यत्वमिति चेत् । न । योग्यताया

एवानवगमान् । सामग्रीविशेषप्रसूतत्वमिति चेत् । न तावत्सामग्र्या असा-
धारणज्ञानरूपजनकत्वम् । अन्वयव्यतिरेकयोरभावात् । नाप्यवान्तरविशेषो,
नीलज्ञानत्वरूपापरसामान्यस्याभावात् । नीलविषयतारूपस्य विशेषस्यासिद्धेः ।
स्वरूपमेव ज्ञानस्य विषयित्वं नीलादेश्च विषयत्वमिति चेत् । न । स्वरूपस्य सर्वं
प्रत्यविशेषात् ग्राह्यग्राहकव्यवहाराणुपपत्तेः नीलादिवस्तुस्वरूपस्य सर्वसाधार-
णत्वोपलम्भेन ज्ञानस्यापि सर्वसाधारणत्वात् । सर्वविषयताप्रसंगाच्च । ततः
प्रकाशतादात्म्यमेव प्रकाशमानत्वात् । नत्वेवं सति साध्याविशिष्टत्वं, प्रकाश-
मानत्वज्ञानयोरभेदात् । नाप्रकाशमानज्ञानयोरभेदेऽपि व्यावृत्तिभेदस्य सत्त्वात् ।
अप्रकाशव्यावृत्तेः साधारणताप्यावृत्तेर्वा ज्ञानरूपत्वात्, अप्रकाशमानतानि-
वृत्तेश्च प्रकाशमानरूपत्वात् ।

ननु प्रकाशमानत्वं प्रकाशसंबन्धः प्रकाशतादात्म्यं वा । द्वयमप्यसिद्धम् ।
अविशेषासिद्धावपि प्रकाशमानप्रत्ययगोचरस्य स्वरूपस्योभयसिद्धत्वात् । अत्रो-
च्यते । अभेदपक्षेऽपि किं प्रकाशस्य नीलगोचरत्वम् । नीलाकारत्वमिति चेत् ।
का नीलाकारता प्रकाशस्यानीलत्वसामान्ययोगः बाह्यनीलगोचरत्वं वा अनी-
लव्यावृत्तता वा । नाद्यौ । तयोः प्रकाशाद्भेदेन प्रकाशमानत्वानुपपत्तेः ।
अनीलव्यावृत्तता तु प्रकाशस्य अनीलव्यावृत्तिसंबन्धो वा प्रकाशस्वरूपत्वं वा ।
नाद्यः । व्यावृत्तेरलीकत्वात् । प्रकाशाद्भेदेन प्रकाशमानताविरोधाच्च । न द्वि-
तीयः । सर्वप्रकाशमानताविरोधाच्च । न द्वितीयः । सर्वप्रकाशानां नीलाका-
रताप्रसंगात् । प्रकाशविशेषरूपत्वमिति चेत् । विशेषरूपत्वमप्यसाधारणरूप-
त्वमात्रं असाधारणैकरूपत्वं वा । नाद्यः । सर्वप्रकाशानां नीलाकारतापत्तेः ।
नेतरः । द्वितीयनीलज्ञानस्यानीलाकारतापत्तेः । नियता एव प्रकाशभेदा येषां
नीलाकारत्वमिति चेत् । भेदपक्षेऽपि यदि इयं नीलग्राहकता स्यात् को वि-
रोधः । नीलस्वरूपासंबन्धे तस्य प्रकाश इति प्रतीतिः कथमिति चेत् । स्वैन
रूपेणासंबन्धस्य स्वस्य प्रकाश इति प्रतीतिः कथमिति तुल्यम् । स्वस्य प्रकाश
इति नानुभवोऽपि तु व्यपदेशमात्रमिति चेत्तुल्यम् । नीलप्रकाश इत्यपि व्यपदेशे
किं निमित्तमिति चेत्तुल्यं स्वप्रकाश इति व्यपदेशेऽपि । काल्पनिकोऽयं

१ °हारनियमानुप° । २ °द्धम् । न विशेष° । ३ °ताप्रसङ्गात् । नि° । ४ °रूपेणासंब° ।
न्या. ५

व्यपदेश इति चेत् । अस्माकमप्यौपचारिक इत्यवेहि । ज्ञानरूपं चेन्नीलविप-
यत्वं सर्वं प्रति साधारणं स्यात् । अभिन्नत्वमपि ज्ञानस्वरूपमेव । तदपि सर्व-
साधारण्येन व्यवह्रियेत । किं च । साधारण्यं किं सर्वसंबन्धित्वं सर्वैरेकरू-
पतया प्रतीयमानत्वं वा सर्वग्राहकता वा । नाद्यः । नीलाभावात् । न द्वितीयः ।
गृहीत्पुरुषसाकल्ये ज्ञानस्याप्येकरूपत्वेन वेद्यमानत्वात् गृहीतृतदितरसाकल्ये
च नीलस्यापि तत्त्वासिद्धेः । न तृतीयः । नीलस्य सर्वग्राहकत्वासिद्धेः । न च
ग्राह्यग्राहकयोरविशेषापत्तिः । ज्ञानत्वेनैव विशेषात् । तस्मात् प्रतिबन्धासिद्ध-
मेव प्रकाशमानत्वम् । किं च साध्यसाधनयोर्व्यतिरेकः प्रतीतो न वा । न
चेत् व्यतिरेकासिद्धिः । प्रतीतश्चेदनैकान्तोऽज्ञानस्यापि प्रकाशमानत्वात् । न
प्रतीतमज्ञानं किंत्वध्यवसितमिति चेत् । कोऽध्यवसायः । तत्र व्यवहार इति
चेत् । न । देहजन्यव्यवहारस्य तत्राभावात् । व्यपदेश इति चेत् । न । तस्या-
पि च तत्र ज्ञानाजनकत्वे तदीयत्वाभावात् । ज्ञानजनकत्वे तेनैव व्यभिचारात् ।
मानसस्यापि प्रत्ययस्य तद्विषयत्वेऽविषयत्वे च विरोधात् । नीलादयोऽपि हि
प्रकाशाद्भिन्ना एवाध्यवसीयन्ते, न प्रकाशन्ते इति प्रकाशमानत्वं नीलादीना-
मसिद्धमस्तु । अध्यवसायबलेन वा सकलबाह्यप्रसिद्धिरस्तु । सहोपलम्भ-
नियमादभेदोऽस्त्विति चेत् । न । यौगपद्योपलम्भस्य साहित्योपलम्भस्य
वा भेदोऽप्यविरोधात् । एकोपलम्भविषयत्वस्य स्वसंवेदनत्वासिद्धावसिद्धेः ॥
इति स्वप्नः ॥

अविद्यानन्तरं विद्या विचार्यते । सा द्विविधा । अध्यक्षमनुमानं च ।
अध्यक्षमपि सर्वज्ञीयमन्यथा च । सर्वज्ञासिद्धौ तत्कथम् । तथाहि, न सर्वज्ञो-
ऽध्यक्षगम्यः । परबुद्धेस्तदभावात् । नापि परमाणूनां मेयत्वेनाध्यक्षतया सा-
ध्यः । तेषामध्यक्षत्वव्याकोपात् । न च बुद्धिवन् स्वतोऽतीन्द्रियत्वेऽप्यध्यक्ष-
त्वाविरोधः । अस्मिन् विपरीततर्के प्रत्यक्षाणुत्वयोः स्वारसिकविरोधान् । वि-
परीततर्कसत्वाच्च । चक्षुरादीनां शक्तिविरहाद्रसवत्तत्राप्रश्रुतेः । मनसो घहिर-
स्वातन्त्र्यात् । स्वप्ने सिद्धासहकारितावद्योगजधर्मसहकारित्वेन नयनाधारम्भवै-
यर्ध्यात् । स्वप्नस्य च स्मृतिविपर्यासत्वात् । नानापुरुषाध्यक्षत्वे असर्वज्ञत्वान् ।

१. ५० ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ ४० ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ ४३ ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥

अन्यथा प्रतिबन्धाभावात् । वेदनतारतम्यस्य कचिद्बुद्ध एव विश्रान्तेः ।
 अपकर्षतारतम्यादेकैकज्ञतामात्रापत्तेश्च । मनुष्यादिवत् कचिचतुरगादिजातिभेदेऽपि
 सार्वज्ञ्यापत्तेः । भावनाभ्यासस्य च भाव्यविषयत्वेन सर्वविषयज्ञानजनकत्वा-
 नुपपत्तेः । तथैव शक्तेरवसायात् । कर्तुः कर्तव्यतातिशयदर्शनाददेहिवदेहि-
 नोऽपि सर्वकर्तृतापत्तेः । कायव्यूहादिकृतेरप्रामाणिकत्वात् । तथाविधादृष्टव-
 शादेवोपपत्तेः । अभुक्तस्यैव वा कर्मणः क्षयाद्विपरीतनिश्चयाच्च । ज्ञानजातीयं
 कतिपयविषयतानिष्ठं तेन समं निरुपाधित्वात् यदेवं तदेवं यथा धूमो वह्नि-
 ना । विपक्षेतूक्ता एव तर्काः । तथा च सर्वमिदमनुपपन्नमिति चेत् । मैवम् ।
 विरोधितर्काणां विपर्ययापर्यवसानात् । अणूनामप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षत्वप्रमेयत्व-
 योर्निरुपाधिसाहचर्यव्याकोपात् । न चात्र रूपत्वं महत्त्वं बोधाधिः । रूपादे-
 रपि प्रत्यक्षत्वात् । रूपे रूपत्वं द्रव्येषु महत्त्वं रूपत्वं चेति चेत् । न । सुखादेरा-
 त्मनश्च प्रत्यक्षत्वोपलम्भात् । योग्यविशेषगुणवत्त्वमिति चेत् । न । गुणादाव-
 भावात् । तत्तद्रूपभेदमाश्रित्य योग्यत्वं तेषामध्यक्षतायामन्वयव्यतिरेकावुपल-
 भ्येते इति चेत् । न । तेषां प्रत्यक्षताविशेषव्यापकत्वेन प्रत्यक्षत्वमात्रेऽनुपा-
 धित्वात् । प्रत्यक्षसामग्रीमध्यपातित्वप्रयुक्तं प्रत्यक्षत्वमिति चेत् । न । अस्य
 साध्याव्याप्तत्वेन धूमे आर्द्रेन्धनवदनुपाधित्वात् । प्रत्यक्षतायां दृष्टान्वयव्यति-
 रेकत्वप्रयुक्तं प्रत्यक्षत्वं, अणूनां तु नियमेनास्मदादीनां परोक्षत्वमिति चेत् ।
 न । परबुद्ध्यादेरन्यथाभावेऽपि प्रत्यक्षत्वात् । परप्रत्यक्षं प्रति परस्यान्वयव्य-
 तिरेकाविति चेत् । तुल्यं योगिप्रत्यक्षत्वेऽपि । बुद्धित्वात्तत्रानुमानमिति चेन्न ।
 अणुष्वपि पृथिवीत्वादेः सत्त्वात् । एकपुरुषापरोक्षबोधाविषयत्वं च कल्पनाला-
 घवान् । प्रतिबन्धस्य चानुपाधित्वेन निश्चयात् । रसचाक्षुषतायां रूपैकनिय-
 मेन्द्रियवेद्यत्वव्याघातात् । अनियतेन्द्रियवेद्यत्वे वेदकस्य मनस्त्वेन सापेक्षनि-
 रपेक्षत्वाभ्यां सिद्धसाधनव्याघातात् । तैजसेन्द्रियवेद्यत्वेऽपि रूपैकनियमात् ।
 तैजसत्वावगतौ व्याघातात् । देहव्यूहमाश्रित्य स्पर्शादावनापत्तेः । परेच्छा
 च स्वतोऽप्रत्यक्षेति परस्यापि प्रत्यक्षेता न स्यात् । भावे वा परमानसतावत्

१ °कज्ञातामा° । काज्ञातामा° । २ °क्षविप° । ३ °धनव्याकोपात् ।
 स्यात् ।

परचाक्षुपतापि स्यात् । अप्रत्यक्षा अणव इत्यत्र तु अस्मदादियोगिविशेषापेक्षया सिद्धसाधनव्याघातात् । प्राणित्वादेः क्रीर्तितुतातिदृष्टान्तहतत्वात् । “द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये,” “पश्यत्यचक्षुः” इत्याद्यागमसंभवाच्चेति निराकुलमेतत् । इति योगी ॥

लौकिकमविकल्पकमन्यच्च । शब्दादिसंयोजनारहितमविकल्पकम् । वाच्यवाचकतादात्म्यात्तदसिद्धम् । तथाहि । घटोऽयमित्याद्यक्षराकारतादात्म्यमनुभूयते । न च घटत्वजात्यनुभवानन्तरं स्मर्यमाणघटशब्दावच्छिन्नघटत्वजातियोगमात्रमवभासते न तु तादात्म्यमिति वाच्यम् । घटोऽयमिति प्रत्ययस्यैकत्वेनानुभूयमानत्वात् । प्रत्यभिज्ञानवत् । अन्यथा तस्यापि स्मरणप्रहणात्मकत्वेन एकत्वाभावप्रसंगात् । न चेह स्मृतिचिह्नभूतस्तत्ताकारः प्रकाशते, न वा चाक्षुपवाचकाकारोपधानं जातेर्व्यक्तेर्वा चाक्षुपे चेतसि प्रकाशते, न च शब्दार्थयोर्भिन्नेन्द्रियवेद्यत्वं व्युत्पत्त्याद्यपेक्षा च न स्यादिति वाच्यम् । अर्थात्मभूतानात्मभूतयोर्वाच्यवाचकाकारयोर्भेदेऽपि सुसदृशत्वेन वकारभेद इवाभेदानुमानात् । मैवम् । अननुभवात् । न ह्ययं पुरोवर्तिघटशब्द इति कश्चिदनुभवति । न चाभिलापरूपं नयनस्य गोचरः । न च स्मृतेस्तत्ता चिह्नभूता । अनुभूतवर्णस्मृतौ हरिहरादिस्मृतौ च व्यभिचारात् । न च शब्दसंसर्गः प्रत्यक्षगोचरः । ततो जातिसंसर्गमात्रमत्रावभासते, शब्दस्तु व्युत्पत्तिसमयावगतोऽत्र स्मर्यते । न च तस्य केनचित्संसर्गोऽवभासते, यदि तु तत्संसर्गोऽवभासत इति मन्यसे तदानुमानात् व्यक्तिरियं घटशब्दवाच्या घटजातीयत्वात् पूर्वघटवत्, घटजातिर्घटशब्दवाच्या तेन सह गृहीतसंगतिकत्वादिति वाच्यम् । एकस्य च तरुशिखरिभूरुहादिनानाकारतादात्म्यप्रतीतिविरोधान् । इति निर्विकल्पकम् ॥

साविकल्पकं योजितनिर्भासि । तद्याध्यक्षं साक्षात्कारित्वेनानुभवान् । न चैतदौपाधिकम् । अनुभवस्य तदानीमतीतत्वात् । न चैतत्तद्भेदाग्रहनिबन्धनम् । अनागतोपाधिभेदाग्रहादनुभवेऽपि वैपरीत्यापत्तेः । अत्राभिलापसंभेदो वाधकमिति चेत् । न । तत्रापि तद्विरहस्य तुल्यत्वात् । तत्संदिग्धव्यतिरेकमिति

चेतुल्यम् । तादृशं यदि नेन्द्रियजं तदेन्द्रियजमेव न स्यात् । तस्य चार्थाधि-
पत्यनियमात्तज्जन्यम् । तच्च सिद्धमित्यध्यक्षम् । इति सविकल्पकम् ॥

तत्रापि प्रत्यभिज्ञानमेकं तत्तेदन्तावभासि । न चात्र तत्तेदन्ते पारोक्ष्या-
पारोक्ष्ये येन विरोधि धर्मसंसर्गोद्भेदः स्यात् । परोक्षार्थत्वेऽपि सोऽभिमान-
यमभिमानिति स्फुरणात् । नापि विषयभेदः । एकस्यैवानुमानस्य परनये
परोक्षापरोक्षविषयकत्वात् । नापि कारणभेदः । तस्यैवानुभवस्य स्मृतिजन्य-
त्वात् । न च विरुद्धधर्मसंसर्गव्रतोऽपि भेद इति ॥

इति न्यायलीलावत्यां प्रत्यक्षम् ।

अथानुमानमुच्यते । तदसिद्धमध्यक्षस्यैवानुमानत्वात् । तथाहि । तत्र-
तिवन्धसिद्धिसापेक्षम् । स च न सामान्ययोः, यत्र धूमत्वं यच्च धूमत्वमिति
वा नियमायोगात् । व्यक्त्यन्तर्भावेन नियतत्वे कतिपयान्तर्भावेन सर्वोपसं-
हारवती व्याप्तिः । समग्रान्तर्भावस्य तु देशकालव्यवधेर्भूयोदर्शनानां तत्रा-
भावे अशक्यत्वात् । अत एव न व्यक्तीनां न चोभयोरिति । तस्मादनाक-
लितव्यभिचारदहनसहचरितधूमादिसंवेदनवशेन कृशानुमात्रमत्र स्मर्यते ।
तेन च स्मार्यमाणेनासंसर्गोद्भेदात् । संसर्गव्यवहारे संवाद्द्विसंवादाभ्यामनु-
मानतदाभासव्यवस्थेत्यस्तु । मैवम् । नह्ययमर्थः प्रत्यक्षगोचरः । तदभावात् ।
अनुमानप्रामाण्यस्वीकारे तेनैव व्याघातः । नापि सांशयिकः । अनुमानेन
साधनद्रूपणव्यवस्थानुपपत्तेः । एवमेवास्त्विति चेत् । न । अनिश्चितप्रतिबन्ध-
त्वाद्भेदमनुमानं तथाभूतं च व्याप्तिनिश्चयहेतोरभावादिति स्वयमेवानुमानेन
द्रूपणोपसंहारात् । वादिप्रतिवादिसाधनयोश्च प्रत्यक्षेण संवादानुपलब्धेः ।
अनुमानस्य प्रमाणासंवादानुपलब्धेः । अनुमानस्य प्रमाणान्तरसंवादं विना
प्रमाणव्यवहारगोचरत्वानङ्गीकारात् । संसर्गज्ञानस्यैव संसर्गव्यवहारहेतुत्वात् ।
नच प्रतिबन्धावेदनम् । व्यक्तिमात्रसहितजातिनिर्भासात् । मात्रार्थस्यापि
पुरस्कृतजातिद्वयतिरिक्तव्यक्तिविशेषणानुपादानरूपत्वात् । ईदृशस्य कतिप-
यविषयभूयोदर्शनजसंस्कारसचिववाहोन्द्रियवेद्यत्वात् । तथैव शक्तेरवसायात् ।
अन्यथोपादानादिव्यवहारविलयात् । नहि दृष्टमुपादेयमुपात्तत्वात् । नाप्य-

नागतम् । अनवगतत्वात् । न च तदेवानुमितम् । अनवगतनियमत्वान् । न च जातिरनुमेया । तस्या अनुपादेयत्वेनानुमानविरोधान् । न च जातिः कारण-संबन्धानुपपत्तेर्व्यक्तिमाक्षिपति । हेतौ सत्यनन्तरं भावस्य हेत्वभावेऽभावस्य जातावनुपपत्तेः । अस्तु जातिमती व्यक्तिरिति चेत् । न । उपादेयव्यक्तेरनवगमात् । ततो जातिमत्तयाऽशेषव्यक्तिनिर्भासस्तावत् सिद्धः । अन्यथा चेतनमात्रप्रवृत्तिविलयापत्तेः । अत्र च कतिपयव्यक्तिगोचरसंस्कारसहकृतस्य संचक्षुप एव सामर्थ्यम् । अनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकवलात् दोषसहकारिवशादसंनिहितपदार्थप्रतिभास इव विपर्ययप्रतिपत्तिपु जातेश्च कार्यत्वेन साहचर्यविरोधान् ॥ इत्यनुमानम् ॥

का पुनर्व्याप्तिः । साधनस्य साध्यसाहित्यं कात्स्न्येन न पुनरनुपाधित्वं, अनैकान्तिके सोपाधित्वोद्भावनापत्तेः । नापि साध्याभावविरोधः । अन्वयिनि प्रतिबन्धासिद्धिप्राप्तेः । किं पुनरस्या लक्षणम् । अनुपाधित्वम् । किं पुनरुपाधित्वम् । साध्यकृत्स्नसहचारिणः साधनैकदेशवृत्तित्वम् । अत एव न कृतकत्वे साधने सावयवत्वम् । वैपरीत्ये वा नोपाधित्वम् । स चायं क्वचिन्निश्चितोभयरूपः । यथा प्रमेयत्वे कृतकत्वम् । क्वचिन्निश्चितान्यतररूपः । यथा मैत्रतनयत्वे शाकाद्याहारपरिणतिः । क्वचिन्निश्चितचरमरूपः । यथा पार्थिवत्वे प्रशिथिलसंयोगित्वम् । अनिश्चितोभयरूपोऽनिरूपितरूपश्च देशकालसाध्येतरवृत्तित्वं चानुमानमात्रव्यवहारविच्छेदकत्वान्नोपाधिः । उन्नीयते च बाधव्यभिचारानुकूलतर्काभावप्रतिकूलतर्कैः, यथा दहनेतरत्वं कृतकत्वे, प्रमेयत्वे कृतकत्वं । मैत्रतनयत्वे शाकाद्याहारपरिणतिः । उपलभ्यमानस्पर्शत्वे चाक्षुपत्वमिति ॥ इति व्याप्तिः ॥

अथ कस्तर्कः । एकधर्माभ्युपगमे द्वितीयस्य नियतप्राप्तिरूपः । ननु किमेतस्य फलं । विपक्षजिज्ञासानिवृत्तिः शङ्कानिवृत्तिर्वा तद्ग्यूनता वा । नाद्यः । अनुमानादेव तत्सिद्धेः । न द्वितीयः । अनुमानवैयर्थ्यात् । निश्चयार्थं

१ सत्यम् । अनन्तरमा० । २ ०स्य चक्षु० । ३ ०दार्थसार्थप्रति० । ४ ०रनौपाधि० ।
५ ०धिकत्वम् । ६ ०मस्वरु० ।

तदिति चेत् । न । तत एव शङ्कानिवृत्तेरपि तत्सिद्धेः । न तृतीयः । अन्य-
नाया न्यूनाया वा अनुमाननिवर्तनीयत्वेन तन्न्यूनत्वापादनवैयर्थ्यात् । अनुमानं
करणतया व्यापारत्वेन तर्कमपेक्षत इति चेत् । न । दात्रादौ दृढमुष्टिनिपीड-
नादिव्यापारव्यतिरेके छिदानुपपत्तिवत्तर्कज्ञानं विना लिङ्गानुमितिर्व्यतिरेका-
दर्शनात् । स्वज्ञानं वा लिङ्गस्यावान्तरव्यापारः स्यात्तदनुपकारके नेदमनु-
मानाङ्गम् । अत्रोच्यते । अनुमानानुकूलप्रतिबन्धानिश्चयोत्पत्तौ व्यभिचार-
शङ्कानिवृत्तिद्वारेणास्योपयोगात् । स चायमाहार्यारोपरूपः । आरोपितहेतुस-
मुत्थत्वात् बाधितविषयत्वाच्च । कोटिद्वयोपनिपाते चैककोटिपरिग्रहस्य यद्य-
र्थत्वात् । तथापि किं भूयोदर्शनापेक्षया, व्यभिचारसंदेहस्य तत्रापि सत्त्वा-
त् । विपक्षे बाधकस्यैतदभावेऽपि तुल्यत्वात् । उपाध्यभावस्य चानुकूलतर्क-
वेद्यत्वादिति चेत् । मैवम् । प्रथमतो नियतसंवेदनाभावात् । अन्यथोत्तरत्र
संदेहानुपपत्तेः । ब्राह्मणत्वरत्नत्वसादृश्यानां तथा सत्यवभासे उत्तरकाले
प्रचुरतरदर्शनस्य विपरीतशङ्कामात्रविच्छेदफलतापत्तेः । भूयः साहित्ये तु
नियतसंवेदनव्यवस्थितौ तत्प्रामाण्य एव संदेहात् । तर्कस्यैतदपनोदकत्वात् ।

तदेतद्व्याप्तिस्मृतिपक्षधर्मतासंवेदनात्मकमन्याननुभवात् कार्यस्यास्मादेवो-
पपत्तेः । न च लिङ्गसंवेदनं वस्तुतस्तद्विषयं विदूरात्तद्विशेषानवभासेऽज-
नकं, लिङ्गत्वोद्देशितया तु जनकत्वमेकवेदन एव पर्यवस्यतीति वाच्यम् ।
नियमसंवेदनपुरस्कृतजात्युद्देशादेवोपपत्तेः । अन्यथा परामर्शेऽप्युपपन्नत्वात् ।
न च पक्षधर्मतासंवेदनं हेतोरेव जातमित्युपनयस्य विशिष्टविषयतेति
वाच्यम् । तस्य पराङ्गतापन्नलिङ्गमात्रविषयत्वादिति चेत् । न यथा व्यभिचा-
राग्रहेऽपि व्यभिचारशङ्कायामपि नानुमानम्, तथाव्याप्यपक्षधर्मयोर्वैजात्या-
ग्रहेऽपि वैजात्यशङ्कायां नानुमानं, हेतोर्व्याप्यत्वासिद्धत्वात् । तस्माद्व्याप्यपक्ष-
धर्मयोरेकजातीयत्वेन वेदनमनुमितिकारणं वाच्यम् । स एव परामर्श इति ।

इति सपरिकरमनुमानम् ॥

शब्दस्तु न मानान्तरम् । पदानि स्मारितार्थसंसर्गविज्ञप्तिपूर्वकाणि
योग्यतासत्तिमत्वे सति संसृष्टार्थपरत्वान् । गामभ्याजति परत्वात् गामभ्या-

जेति पदकदम्बवदित्यनुमानादेव साध्यसिद्धेः । न च निराकाङ्क्षेण व्यभिचारः । तत्र संसृष्टार्थपरत्वस्यैवाभावात् । तात्पर्यं च ज्ञातं अर्थप्रतीतिकारणम् । श्वेतो धावतीत्यादौ लक्षणायां च तथादर्शनात् । संसृष्टार्थपरत्वं चानन्यथासिद्धसंभूयोच्चारणवलादेवावधार्यत इति । इति शब्दभङ्गः ॥

उपमानं च न मानान्तरम् । अनुमानादेव तदर्थसिद्धेः । यो यत्रासति वृत्त्यन्तरे प्रयुज्यते स तस्य वाचको यथा गोशब्दो गोजातीयस्य प्रयुज्यते । नायमसति वृत्त्यन्तरे प्रतिभासमानजातीय इति । न चायमसिद्धः । मुख्यानुपपत्तिं विना उपचारस्वासंभवात् । सादृश्यवति प्रयोगस्य कल्पनागौरवप्रतिहतत्वात् । व्यक्तिषु प्रयोगस्यानन्त्यदूषितत्वात् । नूनमयमेतज्जातीयामिधानाय प्रयुज्यत इति निश्चयोपपत्तेः । न चेदेवमुपमानेऽपि वृत्त्यन्तरनिमित्तान्तरविषयविशिष्टप्रयोगसंभावनायामपेक्षितासिद्धिप्रसंगात् । तथा च तत्त्वकौमुद्यामाचार्यः एवमेवोपमानं प्रतिचिक्षेप । किरणावलीकारस्तु कल्पनालाघवात् सादृश्यविशिष्टव्यक्तिवाच्यताप्रतिपादकत्वेऽतिदेशवाक्यस्य प्रतिक्षिप्ते उपलक्षणीयेन गवयशब्दवाच्यतार्थयोगो गवयशब्दवाच्य इत्यतो भासते गङ्गायां घोष इतिवत् । न च वाच्यं लक्षणस्वरूपान्वये सामानाधिकरण्येनैव पर्यवसानम्, अत्र तु श्रुतान्वयानुपपत्तेः उपलक्षणीयव्यवस्थितिरिति । यतो द्विविधं सामानाधिकरण्यम् । शाब्दं आर्थं च । तत्राद्यस्य न कदाचिदनुपपत्तिः, माता बन्ध्येति दर्शनात् । द्वितीये तु न क्रियाकारकान्वयमात्रस्य, गङ्गायां घोष इत्यत्रापि सप्तमीप्रथमान्तयोराधाराधेयभावस्य प्रतिभासनात् । वास्तवं तु नास्त्येव । न हि गोसादृशो गवयशब्दवाच्य इत्युपपद्यते । सादृश्यनिमित्ततायास्त्वयैवोक्तत्वात् । उपलक्षणीयमादाय तूपपत्तिर्गङ्गायामिति वत् अत्रापि तुल्येति नोपमानं मानान्तरमित्याह । प्रलपितमेतत् । विचारासहत्वात् । तथाहि । केन गवयशब्दवाच्यतासामानाधिकरण्यमात्रमुपपन्नम् । किं गोसादृश्येन उत तदीयगवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्ततया । तथापि किमतिदेशवाक्यव्यक्त्या उत्तरकालीनविमर्शसंभावित्तया वा । नाद्यः । केशरो वृक्षशब्दवाच्य इतिवदुपपत्तेः । नेतरः । निमित्ततोपलक्षणतौदासीन्येन चस्तुतोऽन्यतररूपि-

जोऽप्यस्य शाब्दत्वात् । नान्त्यः । उदासीनस्वभावस्य शब्दावेदितत्वेन विरम्य-
व्यापारायोगात् । तत्रापि गङ्गार्थमात्रे घोष इति पर्यवसानं स्यादिति चेत् ।
तेन जलमयस्यैव गङ्गाशब्दवाच्यत्वोपलम्भात् । तत्रचानुपपत्तेः । अर्थान्त-
रशङ्कापि स्यादिति चेत् । न । एवं सति स्थितेऽप्युपचारमात्रविलयात् ।

नन्वेवं सादृश्ये निमित्तत्वेनानुपलब्धेः कस्यचिद्भ्रान्त्यैवमपि स्यादिति चेत् ।
न । तं प्रति मानव्यवहाराभावात् । शावरं तूपमानमनुमानमेव, स गौरनेन
सदृशः स्वसादृश्येनैतदवच्छेदकत्वात्, यदेवं तदेवं यथा भ्रात्रा भगिनीति
इत्युपमानभङ्गः ।

नापिचार्थापत्तिः पृथगुपलभ्यते । यद्धि यदभावेन नियतानुपपत्ति तत्तद्व्य-
तिरेकनियमवदेवेति क्वचिदुपलब्धगुपपादकं कल्पयति न वा । न चेदतिप्र-
सक्तिः । उपलब्धं चेत् नियमपक्षधर्मतावद्व्यतिरेक्येव । अनुपपद्यमानस्योपपा-
दकासत्वे विरोधो गमक इति तु मानमिति चेत् । न । अनुपलब्धेरप्यनुप-
लभ्यमानसत्त्वविरोधोऽर्थापत्तिरस्त्विति अभावविलयापत्तेरिति प्रसिद्धं चैतदि-
त्यलमनेन । इत्यर्थापत्तिभङ्गः ।

प्रचुरसाहचर्यसंवेदनात् बुद्धिरवाधिता संभवः । यथा संभवति मेघे
जलमिति । तच्चाध्यक्षवत् क्वचिद्व्यभिचारेऽपि मानान्तरमेवेति चेत् । न ।
अस्यां न्यूनकोटिशङ्कात्मकत्वात् । व्यभिचारिणोऽव्यभिचारिसंवेदनानुपपत्तेः ।
इति संभवभङ्गः ।

संदिग्धाप्तोक्तत्वप्रवादपारम्पर्यमैतिह्यम् । कथमन्यथा वेदः प्रमाणमिति
चेत् । न । तत्प्रवादपारम्पर्यस्यादरपरिग्रहादेवाप्तोक्तत्वानुमानात् । इति
ऐतिह्यभङ्गः ॥

अभावो मानान्तरम् । न ह्यनुपलम्भानपेक्षं नयनमभावग्राहि । इदं रजत-
मिति विभ्रमाभावापत्तेः । न च तदकरणं, तद्व्यक्षणां व्यापारवत्कारकान्तर-
चरमभावादीनामव्यावृत्तेः । न च नयनमपि करणमेकत्रोभयनिपेधादिति ।
नयनं भूतल एवान्यथासिद्धमिति चेत् । न । दोषवलात्तद्गतव्यावर्तकधर्मा-

नुपलम्भवद्भावस्याप्यनुपलम्भेऽनुपलब्धेरकारणत्वान् । अभावानुपलम्भेनैव भावप्रहापत्तेश्च । तथा सतीन्द्रियमनवकाशमिति चेत् । न । भावभेद एव सावकाशत्वात् । तुल्यन्यायेनैव विवेको न शक्य इति चेत् । न । अस्याभावेऽपि तुल्यत्वात् । विस्तृतं चैवं शास्त्र एवेत्यलमनेन ।

अभाव एव मूलभूतोऽसंभवी कुतो मानभेदचिन्ता । नास्तीति धीरस्तीति चेत् । न । अस्या आश्रयस्वरूपभेदालम्बनत्वात् । तथाहि । अस्ति तावद्भावाभावोदासीनभावाश्रयस्वरूपम् । कीदृश्यन्यथाभावः समवैति । न तावत्तद्वति । आत्माश्रयत्वात् । नापि तज्जातीयवति । अनवस्थितेः । नापि तद्वीने । भावाभावयोरविरोधापत्तेः । भावाभावयोश्च नास्तीति व्यवहारदर्शनात् । घटाभावेऽपि यदि घटोऽस्ति उपलभ्येत । नास्तीति चेदभावान्तरं । न चेत्सिद्धमीहितम् । घटे च घटतादात्म्याभावो नास्तीति यदि घटविधिः तदानवस्था । अथाश्रयस्वरूपम् । उक्तमुत्तरम् । एवं घटाभावपटाभावयोः प्रागभावध्वंसयोर्नैक्यं नान्योन्यसंसर्गिता वेति विकल्प्य द्रूपणमभिधानीयमिति चेत् । नैवम् । विचारासहत्वात् । किमिदं परिपन्थितर्कमात्रं यदि भूतलौदासीन्यं न स्यात् तदा अभावो न संबध्येनेति, विपर्ययपर्यवसानादाश्रयभेदसाधनं वा । नाद्यः । आपादनमात्रस्योपालम्भानङ्गत्वात् । नेतरः । संबध्यते चाभाव इत्यात्मनो विपर्ययस्य स्वतोऽसिद्धेः । परसिद्धेः परसिद्धेन परस्यापादनमिदमाभासं सर्वथानुपलभ्यमानोपाधिशङ्काभस्तत्त्वादिति वदात्मप्रतिक्षेपकम् । अत एव संबन्धप्रभोऽसंगतः । अतिरेकिणस्तस्यासिद्धेः । जन्मप्रभेऽपि प्रागसत्त्वोपलक्षितं रूपं कीदृशि अभाववति यदैव तेन ताद्रूप्यं तदैव तेन तदभाववत् । अथ प्राकालमाश्रित्य प्रभः । तदा भाववति । अथान्तरालं कालमाश्रित्य प्रभः । तदा विरोधः । इदं सर्वलयोत्पत्तिप्रतिक्षेपकं सत्कार्यवादमनुपततीति महदिन्द्रजालम् । घटाभाव एव च घटनासिता । अतिरेकानवस्थितेः । न चैवं प्रकृतेऽपि । भूतलस्वरूपस्यातिप्रसंगत्वात् । ततः संबन्धवदिदमवश्याङ्गीकर्तव्यम् । घटाभावे पटो नास्तीत्यत्र का वार्ता । प्रकृतैव । तर्हि सापि पटनासितेति सर्वप्रतिपक्षविरहे जगच्छून्यं स्यादित्यस्मत्पन्थानमनु-

सरेति चेत् । मैवम् । स्वरूपेण तन्निपेधव्यवहारविषयत्वेऽपि कश्चित्तद्विरोधि-
स्वभावो मध्यस्थश्चेति संभवात् । वस्तुवैचित्र्यस्यापर्यनुयोज्यत्वात् इति ।
सघटजातीयभूतलात्पृथग्भूतलमिति चेत् । न । भूतलत्वेन पृथक्त्वस्यानुपप-
त्तेः । साधारणधर्मस्याभेदकत्वात् । न हि तरुत्वेन तालस्तमालाद्व्यावर्तते ।
नापि सघटत्वेन विरोधात् । अघटस्वीकारे भावस्वीकारात् । असति बाधके
व्यावृत्तेरसाधनधर्मजत्वात् । सघटभूतलबुद्धेरन्याभूतलबुद्धिरभावव्यवहृति-
रिति चेत् । न । अभावानङ्गीकारे तस्यां सघटभूतलबुद्धिव्यावृत्तव्यवहारस्यैव
कर्तुमशक्यत्वात् । स्वरूपभेदव्यवहारस्य सघटभूतलबुद्धावपि सत्वात् । असति
सघटभूतलबुद्धित्वे स्वरूपभेदव्यवहार इति चेत् । न । अभावस्वीकारात् ।
असति व्यावर्तकधर्मे व्यावृत्तिव्यवहारानुपपत्तेः । सर्वत्र व्यावृत्तव्यवहारस्य
तत्प्रतिबन्धोपलब्धेः । अत इयं किं भूतलबुद्धित्वेन व्यावर्तते अथ घटाविष-
यत्वेन । नाद्यः । तस्यामपि भूतलबुद्धित्वावधारणात् । न द्वितीयः । अभा-
वस्वीकारात् । सघटभूतलबुद्धिमात्रापेक्षया रूपभेद इति चेत् । न । साधा-
रणधर्मावभासे तन्मात्रापेक्षया रूपभेदव्यवहारस्यैवापहारात् । न हि गौर्गौ-
र्स्वरूपाद्व्यावर्तते । गोत्वेन ततो भवन्नयं विभिन्नव्यवहारोऽसाधारणघटाद्य-
विषयत्वप्रतीतिनिवन्धनः । अपि च भूतलव्यवहारविलक्षणो नास्तीति व्यव-
हारो भूतलव्यतिरिक्तव्यवहर्तव्यप्रकाशनिवन्धनः, कलशव्यवहारवत् । न
च सघटभूतलविलक्षणं भूतलविलक्षणं वा प्रमेयं नावभासते । अन्यथा
एकस्यैव सामान्यस्य व्यञ्जकभेदेन वस्तुस्वरूपस्यैव वाऽभिन्नस्य चित्राकार-
जगद्भवहारगोचरत्वमनिवार्यमिति । घटे च घटाभावसंसर्गनिपेधो घट एव
नतु प्रकृतेऽतिप्रसक्तेः । प्रागभावप्रध्वंसयोरन्योन्यसंसर्गितानिपेधस्वरूपमेवा-
भावः । संबन्धिसंबन्धयोरिव संसर्गिताविधौ नैक्यमित्यत्र तु अन्योन्याभा-
वोऽवसर एव वक्ष्यामः । परस्पराभावरूपतापत्तिस्त्वविरोधिस्वभावत्वेन
व्युदस्तेति सिद्धस्तावदभावः ॥

किं पुनरभावाभिधेयमिति विचार्यते । न तावत्सामान्यम् । तस्य परसा-
मान्यनियतत्वान् । नापि भावविरोधित्वम् । अन्योन्याभावे तदभावात् ।

तदर्थानिरुक्तेश्च । सहानवस्थानं तदिति चेत् । न । अत्रापि नवार्थामिधाने-
ऽनवस्था । अन्यथा वैयर्थ्यम् । नापि भावानात्मकत्वनिषेध्यनिरूप्यत्वं वा ।
तदनिरुक्तेः । नापि भावान्यत्वम् । स्वरूपस्थाननुगतेः । अनुगतस्यासिद्धेः ।
नास्तीति बुद्धिवेद्यत्वं तदिति चेत् । न । तदालम्बनस्यैवानुगतस्यासत्वात् ।
भावेन स्वभावप्रत्यासन्नत्वं तदिति चेत् । न । समवायादावपि अभावत्वप्रसं-
गात् । सैवम् । सत्तासंबन्धबोधसामग्रीविधुरस्य सत्ताविरहस्यैवाभावप्रत्यय-
हेतुत्वात् । स च नवार्थनिरुक्तिमन्तरेणापि स्वग्राहकमानसामर्थ्यात् स्वेन
रूपेणावभासमानस्य भावप्रत्यासत्त्या सर्वभावेष्वसंबद्ध एवाभावप्रत्ययं करोति
समवाय इव समवायिव्यवहारम् । न च स्वात्मन्यभावव्यवहारकर्तृत्वविरो-
धः, प्रमेयत्वबदविरोधात् । भावबुद्धव्यविषयत्वं वाऽभावत्वम् ।

भिन्नरूपस्वभावेषु स्वे च रूपे च कश्चन ।

असंबद्धोऽप्यभावात्मा तुल्यबोधप्रबोधकः ॥

प्रमेयत्वं यथान्यत्र स्वेच रूपे तथाविधम् ।

व्यवहारं तनोत्येव विरोधं भजते न वा ॥

भावत्वबुद्धिरेकैव विषयाभावयन्त्रिता ।

नास्तीत्यनुगताकारव्यवहारप्रवर्तिनी ॥

एवं सत्यभावमतिव्यर्थता इति चेत् । न । तस्य सामान्यविशेषविषय-
साकाङ्क्षत्वे सामान्यव्यवस्थाया एवापेक्षणात् । स पुनश्चतुर्धा । प्रागप्रध्वंस-
त्यन्तान्योन्याभावात्मा । उत्तरैकावधिरभावः प्रागभावः । प्रागेकावधिर-
भावो ध्वंसः । प्रागभावनिवृत्तिनिवृत्तौ तदुन्मज्जनापत्तिरिति चेत् । न ।
ध्वंसस्यापि तद्विरोधित्वात् । एवंसति भावाभावनिवृत्त्या तदुभयात्मकताप-
त्तिरिति चेत् । न । त्रिविधबुद्धिवेद्यत्वेद्यत्वेद्योत्पत्त्यपेक्षणात् । सन्निधेये निषे-
धविरोधावपि प्रागभावाविधानेऽन्योन्याभावात्मकत्वं भावाभावयोर्भज्येत ।
एकतरनिषेधेऽप्यपरस्याविधानादिति चेत् । न । एकप्रतियोगिनोरन्यतरनि-
षेधस्यान्यतरविधाननियमान् । उभयविरोधिनि^१ तु घटवत्तदभावात् । तथापि

परस्पराभावात्मकत्वं कुत इति प्रश्नेऽपि अन्यतरविषयस्यान्यतरविधिनियमाभावेऽपि एकतरविधेरपरनिषेधनियामकत्वादिर्दमुत्तरम् । नहि प्रध्वंसविधौ न प्रागभावनिषेधः । तद्विधौ च न प्रध्वंसनिषेधः । एवं सति ध्वंसोऽपि नश्येत् । कृतकत्वात् । प्रागभावोऽपि जायेत । नाशित्वात् । उन्मज्जनापत्तेश्चिरमिह निहतत्वात् । अन्यथा तु प्रकृतेऽपि न समाधिरिति चेत् । न । असंभवद्विरुद्धधर्मासंसर्गप्रत्यभिज्ञानप्रतिक्षिप्तत्वादनुमानानां लाघवाच्च । पूर्वोक्तरावधिरहितस्तु संसर्गप्रतियोगिकोऽभावोऽत्यन्ताभावः ।

ननु गवात्मनाऽध्वाभावोऽप्यत्यन्ताभाव एव, निरवधित्वात् । तदपार्थक्यं संसर्गप्रतियोगित्वम् । यथा एक एव ध्वंसो भावाभावनिषेधात्मा न मिद्यते तथात्रापि न्यायस्य तुल्यत्वात् । तत्कृतोऽभावस्य चातुर्विध्यमिति चेत् । न । अन्योन्याभावस्य निषेध्यसमानदेशकालत्वात् । अस्य तु तदभावात् । अर्धरक्ते समानदेशकालत्वं भावाभावयोरिति तस्यापि पञ्चमाभावत्वम् । अस्य वा वैधर्म्यस्याप्रयोजकत्वेऽभावत्रैविध्यमिति चेत् । न । तत्रावच्छेदकस्य सत्त्वात् । अवच्छेदकस्य भावैकनियमेन न भेदो, नियमेन पुनः समानदेशत्वम्, अवच्छेदकान्तरोपादाने त्वनवस्थितिरिति चेत् । युगपद्भावाभावयोरप्रतीतिरेव । एकस्य देशकालपुरूपभेदेन उपलम्भानुपलम्भयोरसिद्धेः । क्रमेण प्रतीतिरुपाधिभेदसाहित्येनैव । उपाधिभेदसाहित्यमन्तरेण चैकत्र भावाभावौ विरुद्धाविति सर्वत्र दृष्टम् । अत्र तु तदभावादविरुद्धौ भविष्यतः । तादात्म्यप्रतियोगिकोऽन्योन्याभावः । तदसिद्धम् । तत्र मानाभावात् । भिन्नबुद्धिरिति चेत् न । तदभावेऽपि घटतदभावयोर्भिन्नबुद्धिदर्शनात् । तत्र स्वरूपालम्बनमिति चेत् । न । भावेष्वपि तुल्यत्वात् । आरोप्यते तत्राभाव इति चेत् । न । अभावस्यारोपितत्वे तत्प्रतियोगिनो भावस्य सत्तापत्तेः । उभयनिषेधे च विरोधापत्तेरिति चेत् । भैवम् । अतिरेकिणोऽनवस्थानदूषितत्वात् । नास्तीतिबुद्धेरारोपिताभावालम्बनत्वात् आरोपितान्योन्याभावसंसर्गनिषेधव्यवहारस्य घटतदभावाभ्यामेव करणात् । संबन्धवत् । यथा संबन्धस्वरूपमेव संबन्धारोपा-

त्संबन्धमवभासते संबन्धान्तरारोपेऽपि स्वरूपमेव नियामकं तथात्राप्यविरोध इति सिद्धं चातुर्विध्यम् । इति अभावः ॥

तत्र दुःखात्यन्ताभावोऽपवर्गः । ननु अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारात् अविद्योप-
नीतप्रपञ्चप्रत्ययवाधे जागराद्यप्रत्ययात् स्वप्रत्ययवदद्वैतानन्दसाक्षात्कारो
मुक्तिरिति मन्यन्ते । नैवम् । मानाभावात् । श्रुतिरत्र मानमिति चेन्न । बाधि-
तेत्वात् । ब्रह्मसंवेदनेऽपि प्रपञ्चप्रत्ययस्य सत्त्वात् । ब्रह्मसंवेदनमिदानीं नास्तीति
चेत् । न । नहि 'वेदानन्तरवेद्यं ब्रह्म । न च ब्रह्मरूपमिदानीं नास्तीति
श्रुतिवाक्यजो विशिष्टब्रह्मानुभवो नास्तीति चेत् । न । तस्याप्यनुभवरूपस्य
ब्रह्मरूपानतिरेकात् । ब्रह्माणोऽभिन्नत्वेन कल्पितोऽनुभवो नास्तीति चेत् ।
न । कल्पितस्यासत्त्वेन कल्पनात्वेन वा अबाधकत्वात् । अद्वैतश्रुतेश्च द्वैताव-
भासिप्रत्यक्षविरोधेन प्रावृत्तवनश्रुतिवदुपचरितार्थत्वात् । अभ्यक्षमविद्यात्वेन
न तस्या बाधकमिति चेत् । तुल्यं पूवनेऽपि । किं चास्याऽविद्यात्वम् । अद्वै-
तानुभवविरोधित्वमिति चेत् । न । द्वैतानुभवविरोधित्वेन तस्यैव किं नावि-
द्यात्वम् । अयन्नसिद्धत्वमिति चेत् । न । यन्नसिद्धस्यापि शोकातुरतनयसाक्षा-
त्कारस्याविद्यात्वात् । अयन्नसिद्धस्य च तनयसाक्षात्कारस्य विद्यात्वदर्शनात् ।
विचारासहत्वमविद्यात्वमिति चेत् । न । अनुभवेन विरोधिना विचारस्यैव
कृशानोरनुष्णत्वानुमानवदाभासीकृतत्वात् ।

जीवानामविद्यादिसमस्तोपाधिनाशे चिदानन्दब्रह्मरूपत्वापत्तिर्मुक्तिरित्यन्ये ।
न । जीवानां दुःखादिवत् ज्ञानात् सुखाच्च भेदेन प्रतीयमानत्वात् । अन्यथा
दुःखरूपत्वस्यापि प्रसङ्गात् । दुःखमहमिति नानुभव इति चेत् । नाहं सुख-
मिति तुल्यम् । सकलदुःखरहितत्वं सुखत्वमिति चेत् । न । अशेषसुखरहितत्वं
दुःखमित्यत्रापि तुल्यत्वात् । यस्तूनां परप्रकाशत्वनियमेन ज्ञातुः स्वप्रकाशन-
विरोधात् । अन्यथा दुःखादेरपि स्वप्रकाशतापत्तिः । चिद्रूपोऽहमित्यनुभवो-
ऽस्तीति चेत् । न । ज्ञानाधारस्य चिच्छब्देनाभिधानात् ।

नित्यसुरामिव्यक्तिर्मुक्तिरित्यपरे । तन्न । सुरस्यामिव्यक्तेश्च नित्यत्वे

असंसारप्रसंगात् । तयोः संबन्ध उत्पाद्यत इति चेत् । न । भावस्योत्पत्तिमतो
विनाशित्वेन मुक्तस्यापि सुखासंवेदनप्राप्तेः । संसारिसुखस्यापि तथात्वापत्तेः ।
सुखतज्ज्ञानयोरुत्पन्नयोर्ध्वंसवद्विनाशित्वमिति चेत् । न । भावस्योत्पत्तिमतो
विनाशित्वनियमात् । तयोरेव प्रवाहनिर्त्यत्वमिति चेत् । न । तद्वदेव देहादे-
रपि प्रवाहनियमस्वीकारप्रसंगात् । सुखस्य देहभोग्यत्वनियमात् । अन्यथा
स्वर्गेऽपि देहविरहापत्तेः । न चात्र प्रमाणमस्ति । आनन्दं ब्रह्मणो रूपं, तद्य
मोक्षेऽपि व्यज्यत इति चेत् । न । योगजधर्माविर्भूतकल्पकोटिशतानुभवनी-
यासंख्यसुखप्रतिपादनपरत्वेनाप्युपपत्तेः ॥

ननु दुःखाभावोऽपि मुक्तिर्न युज्यते । स हि न तावदुःखप्रागभावः । अना-
दित्वेन तस्यासाध्यत्वात् । दुःखस्य चानागतस्योत्पत्तिप्राप्तेः । नापि दुःखप्रध्वंसः ।
तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । समस्तदुःखध्वंस इति चेत् । न । उत्पन्नदुःखसाकल्ये
स्वतःसिद्धत्वात् । उत्पन्नानुत्पन्नसाकल्ये विरोधात् । विद्यमानसकलदुःख-
साधनध्वंसो मुक्तिरिति चेत् । न । दत्तफलानां निवृत्तैरयन्नसिद्धत्वात् । अद-
त्तफलानां तु अनागतानर्थानुत्पत्तिमनभिसंधाय निवृत्तेरसमीहितत्वात् । न हि
निदाननिवृत्तिः स्वभावतः साध्या । क्लेशनाशेतरत्वात् । अनागतानुत्पत्तेश्च
स्वतः साध्यताविरोधात् । तच्चानर्थजातं मुमुक्षुसमवेतमन्यसमवेतं वा ।
नाद्यः । तथा सति दुःखस्यावश्यं तत्रोत्पत्तावदत्तफलताविरोधात् । नेतरः ।
परदुःखनिवृत्तेः स्वात्मनि सिद्धत्वात् । दुःखान्नियतपूर्वभावित्वस्य तद्धेतुत्वस्य
प्रमाणादवगमे दुःखस्य स्वात्मन्यवश्यमुत्पादात् । अनुत्पत्तौ दुःखहेतुताप्राहक-
मानस्याभासतापत्तेः । नापि दुःखात्यन्ताभावः । तस्येदानीं सत्त्वे सिद्धस्य
साध्यताविरोधात् । असत्त्वे दुःखाभावस्य स्वतो निर्बल्यत्वे अत्यन्ताभावत्व-
व्याकोपात् । अत्यन्ताभावसंबन्धः साध्यते इति चेन्न । उत्पत्त्याद्यसंबन्ध्य-
निवृत्तौ मुक्तस्यापि संसारित्वापत्तेः । परात्मवृत्तिदुःखात्यन्ताभावस्य स्वतः
सिद्धत्वात्, मुमुक्षुसमवेतदुःखात्यन्ताभावस्य च प्राक्प्रध्वंसयोरन्यतरत्रान्तर्भा-
वात् । येषां चात्यन्ताभावो दुःखानां तेषामध्यक्षानुमानागमप्रभवस्मृत्यगोच-
राणामभावनिरूपकतानुपपत्तिश्च । यावदनागतदुःखप्रागभावानुवृत्तिः क्रियत

इति चेन्न । प्रागभावस्य भावो वा दुःखनिवृत्तिः, तस्यानागतकतिपय-
समयसंबन्धो वा यावदनागतसमयसंबन्धो वा । नाद्यः । अनादित्वात् । न
द्वितीयः । दुःखस्य पुनरुत्पत्तिप्रसंगात् । न तृतीयः । प्रागभावत्वविरो-
धात् । विनाशिनश्चानन्तकालसंबन्धित्वविरोधात् । अविनाशिनः स्वतः
सिद्धत्वादिति । अत्रोच्यते । क्रमेण दुःखोत्पादो हि संसारित्वम् । यदा तु
युगपदशेषकेशभोगोपायकायव्यूहादिनिवर्तकयोगाभ्यासप्रसादसमासादिता-
त्मतत्त्वसाक्षात्कारस्य कारणाभावाद्दीनकेशस्य युगपदुपभुक्तसमस्तदुःखनि-
वृत्तिः तदा सैव मुक्तिरशेषदुःखनिवृत्तिरूपा पुरुषार्थो भविष्यति । दुःखजा-
तीयात्यन्ताभावस्य वा स्वात्मनि साध्यत्वात् । अशेषकेशहेतुनाशस्य चात्यन्ता-
भावात्मसंबद्धस्वभावत्वात् । तदुत्पत्तौ दुःखाभावस्य तदीयत्वेन व्यवहारात् ।
तदीयव्यवहारार्पकत्वेन विषयविषयिभावादिवदस्यापि संबन्धव्यवहारगोच-
रत्वात् । ध्वंसस्वभावत्वेन कृतकस्याप्यविनाशित्वोपपत्तेः । न तावदत्र फलानां
प्रमाणतः साधनत्वनिश्चयविरोधः । सतां सहकारिसाहित्ये दुःखजनकत्वस्य
तत्साधनत्वरूपत्वात् । एषां च ध्वस्तत्वेन फलानुत्पादकत्वात् । प्रायश्चित्तप्रति-
हृतदुरितवत् । न चात्यन्ताभावप्रतिपक्षनिरूपणं शङ्कितदुःखपरिहारवन्मुमुक्षु-
समवेतदुःखमात्रस्य संभावनोपनीतत्वात् । असति योगाभ्यासे अवश्यं दुरि-
तप्रवाहस्य अनागतसमयवर्तिदुःखोत्पादकत्वात् । सर्वत्र चात्यन्ताभावनिरूपणे
सामान्यतोऽवगतस्य विशेषतः समारोपितज्ञानविषयस्य प्रतियोगित्वदर्शनात् ।
विशेषतस्तु निश्चयापेक्षया अत्यन्ताभावरूपनिरूपणविरोधित्वात् । शरो
विषाणं तदीयमन्यदीयं वा नास्तीति दूषणस्य सुवचत्वात् । प्रागभावस्यासा-
ध्यत्वेऽपि विनाशकहेतुसंनिधौ विनाशोपलम्भात् । अविनाशित्वसमीहया
नाशकहेतुनिवृत्तये प्रवर्तन्ते, यथा प्रायश्चित्तविधौ दुःखाभावनाशकदुरित-
संपत्तौ दुरितनिवृत्तये । अभावस्य नित्यत्वे स्वत एव नाशकनिवृत्तिराकाशा-
दियत् । अनित्यत्वे त्वशक्यतेति चेत् । न । गगनवत्स्वरसतो नाशविरोधात् ।
दुःखाभावस्य तु नाशकोपलब्धौ स्वभावविरोधाभावात् कारणनिवृत्तिमुत्पल-
भ्यत्वात् । घटाभावस्य नित्यत्वे घटहेतुतोऽप्यशक्या घटोत्पत्तिः । अनित्यत्वे

तु घटहेतुं विनैव भविष्यतीति पूर्वपक्षतुल्यतापत्तेश्च । इयमेव हि प्रागभावा-
 नुवृत्तिरिति प्रावादुकप्रवादः । न चास्य समयव्ययफलत्वेनापुरुषार्थत्वं
 दुःखस्य प्राचुर्यात्सुखस्यात्पत्वात् । आनन्त्यात्सुखदुःखयोरेदमनुपपन्नमिति
 चेत् । न । दिनमासवर्षावच्छेदेन दुःखप्राचुर्यनिश्चयेऽत्रापि तदनुमानात् ।
 तदनाकलितसंख्यात्वमेतयोरानन्त्यं, न तु न्यूनातिरेकभावाभावः । अन्यथा
 मुकृतदुष्कृतयोरानन्त्ये विशेषाभावादपूर्वकर्मानुष्ठानप्रसंगे वैदिकविधिनिये-
 धवैयर्ध्यापत्तेः । जीवनिर्वाणदशायां वा योगजधर्मसाहित्येनैवैहिकामुष्मिक-
 सकलसुखोत्कृष्टयावदिच्छोपभोग्यसुखप्रवाहोत्पत्तौ सुखोपभोगसमीहानिरासे
 योगजादृष्टविनाशात् परमनिर्वाणस्य सकलदुःखाभावस्योत्पत्तौ समव्ययफल-
 त्वाभावात् । एवं च न प्रावादुकप्रवादावकाशः । जीवन्मुक्तिसहितायाः
 परममुक्तेः पुरुषार्थत्वात् । न च जीवतः सुखोपभोगोऽनुपपन्नो, ज्ञानेनैव
 कर्मणां क्षयादिति वाच्यम् । अकृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां देहारम्भककर्मवद्भो-
 गैकनाशयत्वनियमात् । न चानन्त्यात्कर्मणां भोगक्षयानुपपत्तिः । योगर्द्धिसा-
 मर्थ्येनानन्ततदुपभोगजनककायनिर्माणोपपत्तेः । न च विपमविपाकसमय-
 तया कर्मणां युगपदुपभोगविरोधः । तदनुकूलसहकारिसाकल्यस्यैकदोत्पादना-
 देव समानविपाकसमयतोपपत्तेः । भवति चात्र स्मृतिः “नामुक्तं क्षीयते
 कर्म” इति, श्रुतिश्च “तावदेवास्य चिरम्” इति । न चात्र “ज्ञानाग्निः सर्व-
 कर्माणि” इति प्रतिस्मृतिविरोधः । भस्मसात्करणेन विनश्वरताया उपलक्षि-
 तत्वात् । तस्य तत्फलसंपादकदेहव्यूहेनाप्युपपत्तेः । स्वर्गवत् श्रुतिसिद्धे चाप-
 र्शोऽनुमानमप्युच्यते । आत्मा कदाचिद्ब्रह्मसाक्षेपविशेषगुणो विभुत्वे सति
 कार्यविशेषगुणवत्त्वात्, महाप्रलयावस्थायामाकाशवत् । न च क्रमेण सर्व-
 मुक्तिः । केपांचिदात्मनां संसार्यैकस्वभावत्वात् । न चैवं सति तत्त्वश-
 क्कायां सर्वेषां मोक्षाननुष्ठानप्रसंगः । शमदमभोगानभिष्वङ्गादिचिह्नेन श्रुति-
 सिद्धेन संदेहनिवृत्तेः । इति युक्तिः ॥

न्यायः परार्थानुमानम् । स च प्रतिज्ञादिपञ्चावयवात्मा । न च प्रति-
 ज्ञादीनामसाधनाङ्गत्वम् । अन्येन बुभुत्सितसाध्यप्रतिपादनोपयोगित्वात् ।

न चोपनयनिगमनाभ्यामेव तदधिगतम् । तयोरुचितसमयातिक्रमात् यथा-
पेक्षितं वाच्यमिति नियमः । एवं यदा यस्येत्यपि नियम एव । अन्यथा पूर्व-
नियमस्यैव भङ्गात् । तथा च प्रतिज्ञार्थ एव पूर्वमपेक्षित इति प्रतिपाद्यः ।
अन्यथानिग्रहात् । न च गङ्गायां घोषः पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इत्या-
दिवाक्यवत् सदित्यप्रतीतावपि न दोष इति वाच्यम् । वादिनः संदिग्धा-
प्रत्वात् । अन्यथा विपरीतत्वेऽपि दृष्टान्ताभासानुपपत्तेः । अत एव हेतुपद-
मपि साध्यस्वरूपमात्रवत् साधनस्वरूपमात्रस्य । तद्धेतुतामात्रेण तदनन्तरं
जिज्ञासितत्वात् । आभ्यां हेतुहेतुमद्भावप्रतीतौ धर्मधर्मिभावबोधनार्थमुपन-
योऽपि । तस्मादनित्य एव न त्वन्यस्मान्नित्योऽपीति विपक्षशङ्कानिरासार्थं
निगमनमपीत्यास्ताम् । इति पञ्चावयवाः ॥

तदाभासाश्चत्वारः ॥ असिद्धविरुद्धसव्यभिचारानध्यवसिताः । बाधप्र-
तिरोधावपि स्त इति चेत् । न । तयोर्व्याप्तिपक्षधर्मतापहारेणैवानुमानदूषक-
त्वात् । सिद्धसाधनवत् । अन्यथा तस्यापि दूषणान्तरतापत्तेः । तादृष्यपरि-
च्छेदो न तस्य विरोधिस्वभावादिति तस्य परापेक्षित्वात् । बाधप्रतिरोधयोस्तु
साध्याभावपरिच्छित्तिरूपत्वादाभासान्तरत्वमिति चेत् । न । सर्वोपसंहारप्रवृ-
त्तयाह्याभ्यन्तरनियमस्यानुमानसहायत्वात् । तदेकदेशप्रवृत्तविपरीतपरिच्छेद-
स्यैव बाधस्य सव्यभिचारत्वात् । सच व्यभिचारो बहिरन्तश्चेति व्यभिचार-
देहान्तर्भूतत्वात् । प्रतिरोधे च प्रतिरोध्यनियमप्राहकप्रत्यक्षबाधस्य सत्त्वे
तस्यानुद्भावनात् । तस्याप्येतन्नियमप्राहकं विपक्षान्तरमस्तीति चेत् । न । अस्यैव
प्रतिबन्धसिद्धिरूपत्वात् । अलं तदुपजीविनाऽन्येनेति तयोरसत्त्वात् ॥

लिङ्गत्वेनानिश्चितो हेतुरसिद्धः । स एवैकोऽस्तु, अन्येषामत्रैवान्तर्भा-
वादिति चेन्न । व्याप्यत्वासिद्धत्वादेरन्यत्र व्यभिचाराद्युपजीवकत्वात् । ननु
नियमनिश्चयप्रागभावस्यात्यन्ताभावस्य वा हेतुकत्वेनोत्पावनपेक्षितत्वात्
ज्ञप्तेरपि मानसप्रत्यक्षाधीनत्वात् न प्रतिबन्धासिद्धेर्व्यभिचारोपजीवकत्वमिति

चेत् । न । व्यभिचारिणु प्रतिबन्धानुपलम्भस्य प्रतिबन्ध्यभावहेतुकत्वात् । फार-
णाभावात्कार्याभावस्य सर्वमतसिद्धत्वादुपजीवकत्वस्थितिरिति ।

ननु व्याप्यत्वानुपलम्भस्य तन्निश्चायकत्वेन विपरीतापत्तिः । नह्यत्र
योग्यानुपलम्भं विनाऽभावावगतिरिति चेत् । भैवम् । स्वार्थानुमाने यदेव
स्फुरति तदेव दूषणमित्युपजीव्योपजीवकभावाविचारोत् । परार्थानुमाने तु
व्यभिचारिणि न व्याप्त्यसिद्धिः । दृष्टान्ते सर्वोपसंहारात्तदुपलम्भात् । उपा-
ध्यभावेन व्यभिचारशङ्का हानावतिपीड्या पुनरनुत्तरव्यभिचारस्योद्भावनात् ।
तस्यैव तदुपजीवकत्वात् । प्रयासगौरवाच्च । विरुद्धे तु विपरीतप्रतिबन्धे
वाक्यस्थे परिस्फुरति अन्येषामनन्तरङ्गत्वमेवोपजीवकत्वम् । असिद्धौ त्वनु-
पलम्भस्यैवासत्त्वनिराहकत्वेनोपजीव्यत्वम् । एवं सति सोपाधित्वमेव दूषणं
स्यादिति चेन्न । तस्य स्वतोऽदूषणत्वात् । ताद्रूप्यपरिच्छेदवत् । तेन व्याप्त्य-
सिद्ध्युपजीवनात् । व्याप्त्यनुपलम्भस्य तु फारणाभावत्वेन स्वरूपदोषत्वात् ।
अत एव व्यभिचारसंदेहस्य विपक्षव्यावृत्त्यपरिच्छेदोपजीवित्वेन संदिग्धा-
नैकान्तोऽपि न पृथक् दूषणम् । पक्षैकदेशवृत्तिरनध्यवसितः । न चात्र प्रति-
बन्धासिद्धिः । व्यभिचारवद्व्यतिरेकसाहचर्याप्रतीतिनियममदर्शयति तदनुद्भा-
वनात् । न च व्यभिचार एव, सपक्षविपक्षयोरप्रतीतेरनध्यवसायहेतुत्वेन
शबलदूषणतया विलम्बितप्रतीतिकस्य व्यभिचारस्यानुद्भावनात् ॥ इति
हेत्वाभासाः ॥

स्मृतिरपि मानान्तरमेव । अर्थनिश्चयहेतुत्वात् । अनुभवपारतन्त्र्यात्रैव-
मिति चेत् । न । उत्पत्तिपारतन्त्र्यस्य प्रमाणान्तरसाम्यात् । फलाभावेन ज्ञप्ति-
पारतन्त्र्याभावात् । इच्छावद्विषये परापेक्षायां ज्ञानत्वव्याघातः । अनधिक-
परिच्छेदस्य गृहीतानुभवसाधारण्यात् । कारणज्ञानप्रामाण्यापेक्षया यथार्थ-
त्वस्यानुमितिसाधारण्यात् । स्वविषयज्ञानप्रामाण्यापेक्षत्वस्य शब्दसाधार-
ण्यात् । अधिकपरिच्छेदे च प्रमाणत्वात् । अन्यथा तद्व्यवस्थानुपपत्तेः ।
तत्रावच्छिन्नं हि स्मृतिरर्थमाकलयति । सा च यदि पूर्वानुभवस्यापि गोचरः,

१ °बन्धाभा° । २ °चारत्वात्° । ३ °नादुरस्यैव तदु° । ४ °त् । आयासे गौ° ।
५ °न सत एव दो° । ६ °यमादर्शयति° ।

तदा तत्रापि तदित्युल्लेखः स्यात् । न च कचिदिदमिति स्यात् । न चेत्
स्मृतिरेव तत्रानपेक्षेति मानम् ।

तत्रा च न ज्ञातता । ज्ञातोऽयं सोऽयमित्यनयोरविशिष्टविषयतापत्तेः ।
नाप्यतिवृत्तानुभवविशिष्टता । तस्याः पूर्वानुभवेनानुल्लेखात् । स्मृतिवलादेव
तत्कल्पनमिति चेत् । न । अननुभूत एव स्मृतिस्तत्तांश इति तत्कल्पनापत्तेः ।
नापि पूर्वकालविशिष्टता, पूर्वमासीदयमित्यत्रापि प्राप्तेः । घटमात्रावसायिनी
स्मृतिरनुमिततत्तायां स इत्यभिलाषश्चेति चेत् । न । तं घटमहं स्मरामी-
त्यनुव्यवसायानुपपत्तेः । प्रमाव्यवहाराभावादप्रमात्वमिति चेत् । न । लौकि-
कानां साधूनां सत्यज्ञान एव प्रमाव्यवहारदर्शनात् । स्मृतिर्हि पूर्ववर्तमानका-
लावच्छिन्नमर्थमाकलयति । न च तदिदानीं तादृशमिति श्यामे रक्तताप्रती-
तिवदयथार्थेति चेत् । न । तस्य तत्कालावच्छिन्नं तदानीमसत्त्वापत्तेः । नापी-
दानीं तदवच्छेदमाकलयति । अनवभासात्तत्त्वेदानीं कालस्य पूर्वानुभवेन
स्मरणायोगात् । मुनीनामव्यवहारादिति चेत् । न । चादिनं प्रति मुनित्व-
स्यैवासिद्धिरिति तत्कथमेव प्रमाणमिति चेत् । अत्रोच्यते । न ह्यत्र सत्य-
ज्ञानत्वं सत्यानुभवत्वं वा प्रामाण्यं साध्यम् । यथाक्रमं सिद्धसाधनवाधयोः
सत्त्वात् । नापि प्रमाणशब्दवाच्यत्वम् । अनीश्वरेच्छाप्रयुक्तप्रमाणशब्दाभि-
धेयत्वे सिद्धसाधनात् । ईश्वरेच्छापरतन्त्रप्रमाणशब्दवाच्यत्वस्य तदभियुक्तपु-
रुषव्यवहारगम्यत्वात् । प्रमाणाभियुक्तानां चाक्षरणाकणमक्षादीनां स्मृतौ
प्रमाणव्यवहाराभावात् इन्द्रपाणिनिप्रभृतिव्यवहारात् वाचकतानियमवत्
पूर्वानुभवापेक्षितयैव वा विषयप्रतिनियमात् । इच्छादिवत् । न, चैवमज्ञान-
त्वापत्तिः । अर्थस्वभावप्रत्यासत्तेरविरोधात् । न हि ज्ञानस्यार्थेन प्रत्यासत्त्य-
न्तरमस्ति । न चेच्छाया अपि ज्ञानत्वम् । इच्छात्वस्यानुभवसिद्धत्वेन विषय-
प्रवणताया ज्ञानत्वव्यभिचारात् । न चैवमध्यक्षादौ । अध्यक्षस्येन्द्रियस-
न्निधानाद्विषयत्वनिश्चयात् । लिङ्गस्य स्वविषयप्रतिबन्धेन वाक्यस्याकाङ्क्षायो-
ग्यतादिना आभासस्यापि दोषहेतुत्वादिति । तत्रा चातीतज्ञानवैशिष्ट्यमती-
तसमयावच्छेदो वा । स चानुभवोत्तरकालमवभासत एव । न च तदित्यु-

हेत्वः । सर्वपर्यायावच्छेदस्य नियमेनानाकलनात् । अनुभूतदिवसादिरूप-
कालभेदो वा स्मृतिगोचरः । तस्य तु वृत्ततामिदानीमन्यतोऽनुसंधाय तदिति
तद्वाचकोद्देशो व्यवहार इति । इति स्मृतिः ॥

आर्पं च ज्ञानं ऋषीणाम्, कन्यायाश्च यथा श्वो मे भ्राता आगन्तेति । न
चैतदध्यक्षं । कारणाभावात् । न च मनस्तथा । तस्य बहिरप्रवृत्तेः । अनुमान-
विलयाच्च । न चैतन्नयनस्पन्दादिलिङ्गकम् । तेषां व्यभिचारात् । न च
धूमादिवदवान्तरजातिभेदावलम्बनम् । तदप्रतिसंधानेऽपि जायमानत्वात् ।
न चैतत्संभावात्मकम् । कोटिद्वयानुद्देशात् । न च भूयःसहचरितधर्मदर्श-
नजनैव न्यूनैककोटिः संशयः । आगमिष्यत्येवेति निश्चयाकारेण जायमान-
त्वात् । अनुमानवत् । अन्यथा तस्याप्येवंविधसंशयतापत्तेः । यथा वा स्वेच्छा-
स्मृतपदार्थसाथे भवति शालिवाहनो नृपतिरिदानीं शृङ्गारसरसीतीरे देव्या
लीलावत्या सह ललितमधुरं संगीतकमनुतिष्ठतीति ज्ञानं । न चैव विपर्ययः ।
संवादात् । नन्विदमपरोक्षत्वेऽध्यक्षमन्यथानुमानमिति चेन्न । परोक्षत्वेऽपि
लिङ्गानपेक्षत्वात् । लिङ्गानपेक्षमपि अनुमानमिन्द्रियानपेक्षपारमेश्वरप्रत्यक्षव-
दिति चेन्न । अपरोक्षत्वस्य प्रत्यक्षत्वात् । नतु परोक्षत्वमनुमानत्वम् । शब्दा-
देरुच्छेदापत्तेः । अपरोक्षमेव चार्पज्ञानम् । न तु प्रत्यक्षम् । अनिन्द्रियकरण-
कत्वात् । न चेश्वरज्ञानस्य प्रत्यक्षप्रमात्वविरोधः । प्रत्यक्षप्रमातुल्यतयाऽपरो-
क्षत्वेन तत्र प्रत्यक्षव्यवहारात् । आप्तेऽपि तत एव प्रत्यक्षव्यवहारापत्तिरिति
चेत् । न सतो ह्युपचारस्य निमित्तकल्पनं नतूपचारनिमित्ते सति सर्वत्रोप-
चारप्रवृत्तिः । आर्पस्य प्रमाणान्तरत्वे प्रत्यक्षानुमाने एव प्रमाणमिति त्ववधा-
रणं लौकिकप्रमाणापेक्षयेति सर्वं सुस्थम् । इत्यार्पम् ॥ इति बुद्धिः ॥

ननु गुरुत्वं न तावत्प्रत्यक्षं । ऊर्ध्वदेशकरस्पर्शनाप्रहात् । अधोदेशस्य
स्पर्शाच्चद्रहणमिति चेन्न । अवनतिं प्रत्यहेतूनां तृणादीनां अधःस्पर्शेऽपि
गुरुत्वाप्रहात् । स्पर्शव्यतिरिक्तस्य च स्पर्शनेन्द्रियप्रत्यक्षगुणस्य चाक्षुषताप्रत्यक्ष-
तानियमोपलब्धेश्च । स्पर्शनेन्द्रियप्राह्यस्य चोर्ध्वानूर्ध्वस्पर्शप्रत्यक्षतानियमानुप-
लब्धेः । अस्तु तर्हि पतनानुमेयमिति चेन्न । अट्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगादेरपतनो-
पपत्तेः । अट्टहेतुकत्वे पतननियमो न स्यादिति चेत् । न । दहनोर्ध्वज्वलन-

चतुपपत्तेः । अन्यथा तत्राप्युद्गमनहेतोर्लघुत्वस्य कल्पनापत्तेः । अदृष्टहेतुकत्वे चर्ध्वज्वलनवद्यावदाश्रयं पतनमनुवर्तेतेति चेन्न । अदृष्टहेतुकत्वेऽपि परमाणु-
कर्मणां यावदाश्रयमननुवृत्तेः ।

नन्वदृष्टवदात्मसंयोगस्य पतनहेतुत्वे गुरुत्वतारतम्याभावात् । पतने चिर-
क्षिप्रतारतम्यविरोधात् । न चातिरिक्तक्षित्यादिप्रवेशात्तदिति वाच्यम् । तेजः-
प्रवेशेऽपि प्रसंगात् । तेजो न गुर्विति चेत् । तुल्यम् । क्षित्यादौ गुरुत्वास्वी-
कारात् । पतनानुकूलवेगतारतम्येनैव पतनतारतम्यसंतानस्य चिरक्षिप्रतो-
पपत्तेः । तथाभूतवेगजनकपतनोत्पत्तौ तर्हि किं कारणम् । अदृष्टवदात्मसं-
योगो विशिष्टवेगोत्पादकपवनचलनकर्मवत् । अथ भूगतकर्मविशेषोत्पत्तिरदृ-
ष्टेतरकारणविशेषजन्या शरीरादिषु दृष्टेति चेन्न । पवनगतवेगार्पककर्मवि-
शेषोत्पत्तिरदृष्टेतरकारणापेक्षैव दृष्टा पुरुषप्रेरितप्राणादिकर्मवत् । ततः पुरुष-
ग्रथनानपेक्षपवनादिकर्मोत्पत्तावपि गुरुत्ववद्गुत्वमतीन्द्रियं कल्पनीयम् । रस
एव गुरुत्वमस्त्विति चेत् । न । एवं सति रसनया माधुर्यानुभवबहुत्वानुभव-
प्रसंगात् । रसस्यावनतिहेतुत्वात् गुरुत्वस्वभावत्वमिति चेत् । न । रसो न
पतनासमवायिकारणं वहिरिन्द्रियव्यवस्थाहेतुत्वात् रूपवत् । अन्यथा वेग-
प्रकर्षोद्गति तारतम्यवन्माधुर्यप्रकर्षाद्वाक्षादिचूर्णेषु पतनप्रकर्षप्रसंगात् । गुरु-
त्वाविशेषेऽपि पापाणालाद्युप्रभृतिषु मज्जनोन्मज्जननियमवददृष्टहेतुकतासा-
म्येऽपि पतनोत्पत्तननियमो भविष्यतीति चेत् । न । जलाधोगमनाद्धि
मज्जनं । जलेन धारणं पतनप्रतियन्धादुन्मज्जनम् । एतच्च जलसंयोगस्य कस्य-
चिदेव पतनप्रतिवर्धे हेतुत्वात् । दृष्टहेतुकमेव मज्जनमुन्मज्जनं चेति चेत् ।
अत्रोच्यते । विवादाध्यासितं पतनं स्वसमवायिकारणमात्रसमवेतासमवायि-
कारणजन्यं पतनत्वात् । वेगार्जितशरपतनवत् । न च तेजोऽधोगमनेन
व्यभिचारः । तस्य कारणगतवेगपूर्वकर्तृजौगतवैगजन्यत्वात् । न च तेजः-
परमाणोरधोगमनेन व्यभिचारः । तस्यापि बीजाङ्कुरवदनाविकर्मजवेगजनि-
तत्वात् । रसवद्भव्यसमवेताधोगमनं वा पतनम् । यदि वा गुरुत्वस्य कचि-
ददृष्टापेक्षत्वमिन्द्रियव्यञ्जनीयत्वेनान्यत्रानुमानप्रपृत्तेः । न चैवं गुरुत्वस्याती-

न्द्रियत्वव्याघातः । अतीन्द्रियेष्वपि परमाण्वादिवदात्मविशेषगुणापेक्षित्वेन इन्द्रियप्रवृत्तिदर्शनात् । न चेदेवं पृष्ठाद्यारोपितपदार्थस्य गुरुत्वानुपलम्भप्रसंगः । पतनाभावेनानुमानाभावात् । न चेन्द्रियसंनिकर्षव्यङ्ग्यं गुरुत्वं, ऊर्ध्वस्पर्शेनानुपलम्भात् । न चाधःस्पर्शवेद्यं, तृणादिस्पर्शं गुरुत्वस्यानुपलब्धेः । न चोद्भूतत्वे सति इन्द्रियसंनिकर्षवेद्यं । गुरुत्वस्य बहिरिन्द्रियव्यवस्थां प्रत्यहेतुत्वेन संख्यादिवदुद्भूतत्वाभावात् । ततो योगीन्द्रियवदिन्द्रियमदृष्टसहायं अतीन्द्रियेऽपि गुरुत्वे प्रवर्तत इति । न च लघुत्वं, गुरुत्वापकर्षस्यैव लघुत्वप्रत्ययगोचरत्वात् । दहने च उद्गमननियमस्य कारणवेगपूर्वकवेगादेवोपपत्तेः । एतच्च कारणगुणपूर्वकमवयवीति ।

नन्वेवं द्विपलिकरुचकाभ्यामारब्धस्य स्वस्तिकस्य कारणगुरुत्वापेक्षया न्यूनसमाधिकभावेन त्रिचतुःपञ्चपलिकत्वापत्तिरिति चेत् । न । खण्डावयविनां स्वस्तिकारम्भकत्वात् । नतु तत्तदवयवपरंपरायाः परमाण्ववसानायाः तत्तत्पलरूपं गुरुत्वं कारणाकारणसमाहारस्य । तत्र कारणगुरुत्वस्यापरिचयात् । समहीनाधिकभावेऽप्यविरोधात् । तथाप्यवनतिभेदः स्यादिति चेन्न । भूयसि गुरुत्वेऽल्पगुरुत्वोत्कर्षेऽप्यवनतिभेदस्याभावात् ॥ इति गुरुत्वम् ॥

द्रवत्वं स्वाभाविकमन्यथा च । पूर्वमप्सु, अन्यत्क्षितितेजसोः करकाद्रवत्वं न स्वाभाविकमिति चेत् । न । घृतादिवत्तस्य नैमित्तिकविलयताभावात् । उत्तरं च कनके । पार्थिवमेव तर्कि न स्यादिति चेन्न । तेजोद्रवत्ववद्रूपित्वात् । क्षितिवत् । ततः पक्षधर्मतया करक एव सिद्ध्यतीति नियमात् । कनकतैजसत्वे का प्रमेति चेत् । न । क्षित्युदकान्यत्वे सति रूपित्वादीपवत् । कनकं न भौमं अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वात् । जलपरमाणुवत् । गुरुत्वमप्येवमभौमं स्यात् । अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानत्वादिति चेत् । न । गुरुत्वस्य भौमस्य स्वाश्रयसजातीयव्यापकत्वनियमात् । तेजोमात्रे गुरुत्वप्रसंगात् । भौमस्यापि गुरुत्वस्याध्यासादेरत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छेदात् । सुवर्णं चाद्भुततैजसं अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानानित्यद्रवत्वाधिकरणत्वात् । न यदेवं न तदेवम्, यथा क्षित्यादिकं । भौममपि द्रवत्वं स्नेहवदौषाधिकं स्यादिति चेत् । न । काचादिषु द्रवत्वेऽपि संग्रहा-

भावात् । आप्यत्वे तु संग्रहप्राप्तेः । द्रवत्वं विहाय स्नेह एव स्यन्दननिदानम-
स्त्विति चेन्न । तदुत्कर्षेऽप्यनुत्कर्षात् । नहि घनीभूतघृतादिकमपेक्ष्य चिर-
स्यन्दि जलं । जलापेक्षया चाग्नीप्रस्यन्दि घृतम् ॥ इति द्रवत्वम् ।

स्नेहो माहिपगन्वादिषु दधित्ववत् घृतादिषु जातिभेद एवास्त्वामिति चेत् ।
न । तस्यैकसंबन्ध्यपेक्षया संबन्ध्यन्तरे सोत्कर्षत्वात् । उत्कर्षस्य च सामा-
न्यात्मकतया सामान्येऽभावात् । संग्रहस्तर्हि कनकजलविमलीकरणवजा-
तिभेदादेवास्त्वामिति चेत् । न । तोयत्वघृतत्वद्रवत्वादीनां व्यभिचारात् ।
एतदुत्कर्षापकर्षाभ्यां सोत्कर्षापकर्षत्वात् । तथापि कथमभस्येव, धूमादावप्यु-
पलब्धेरिति चेन्न । संयुक्तसमवायादेवोपपत्तेः । द्रवत्ववदग्रहात्रैवमिति चेत् ।
न । तोयव्याख्यानावसर एव परास्तत्वात् ॥ इति स्नेहः ॥

ननु प्रोक्षणादिजन्यसंस्कारसंभवे संस्कारद्विविध इति न सिद्ध्यति ।
तथा हि । “व्रीहीन्प्रोक्षती”ति द्वितीया प्रोक्षणजन्यफलाश्रयत्वं प्रतिपाद-
यति । गृहं गच्छतीतिवत् । तच्च दृष्टं नास्तीत्यतीन्द्रियः संस्कारः । एवमभिम-
न्त्रिता मृदादयो विपायन्ते । तत्राभिमन्त्रणजन्यः संस्कारः । तत्र देवतानां
संनिधिः क्रियते इति चेन्न । देवतादिकल्पनापेक्षया संस्कारकल्पनाया लघु-
त्वात् । आगमप्रसिद्धसत्वानां देवतानामवश्यकल्पनेति चेत् । न । लोकान्तर-
वर्तित्वेन देवतानां देहसंनिधानस्याशक्यत्वात् । सार्वज्ञ्ये चेतनासंनिधेः सर्वत्र
मुलभत्वात् । असार्वज्ञ्ये तु व्यवहितगोचरचेतनार्जनस्याशक्यत्वात् । विचित्र-
शक्तीनां विधानानां सामर्थ्ये व्यवहितमपि साक्षात्कुर्वन्तीति चेन्न । यागा-
दावपि देवताप्रीतिरेवामुष्मिकफलमुपकल्पयतीत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तिप्रसक्तेः ।
तथाच महाव्रतः—

“मृदमपि विषं कश्चिन्मन्त्रः करोति नियोजितः ।

सृजति तदसौ कांचिच्छक्तिं मृदोऽतिविमोहिनीम् ॥”

लाक्षारसावसिक्तबीजपूरकुमुमारुणिमा च लाक्षारसावसेकाहितसंस्कार-
प्रभवः । लाक्षारसावसेकादेधारुणत्वं महारजनसंपर्काद्भसन इव भविष्यतीति
चेत् । न । चिरान्तरितत्वात् । तथाच महाव्रतः—

“कुसुमे बीजपूरादेर्यद्वाक्षायवसिच्यते ।

शक्तिराधीयते तेन काचित्तां किं न पश्यसि ” ॥

“किं वा सिञ्चति बीजपूरकुसुमे लाक्षारसं तत्क्षणा-

देवासौ लसितो मिलिष्यति कथं पुष्पेषु दूरान्तरः ।

किंचान्यत्कियतोऽपि चास्य किमसौ संभाव्यते विस्तरः

प्रत्यब्दं भवति द्रुमोऽयमरुणच्छत्रं वसन्तश्रियः” ॥

उत्तरकालं तपनकरसंपर्कमहिम्ना पाकजोऽयमरुणिमा कुसुमेष्विति चे
न्न । लाक्षारसानपेक्षपाकप्रभवत्वे लाक्षारससेकवैयर्थ्यात् । तदपेक्षपाकज-
तायां लाक्षारसस्यातीतत्वेनाऽनुपपत्तेः । परम्परया लाक्षारसप्रसूतेषु पाकजो
विशेष इति चेन्न । विचारासहत्वात् । लाक्षारसस्य बीजपूरतरुमात्रे वा
जनकत्वं तद्विशेषे वा । न तावदाद्यः । तस्य तद्व्यतिरेकेऽभ्युत्पादात् । न
द्वितीयः । दृश्यस्य तद्विशेषस्यानुपलम्भनिरस्तत्वात् । न हि बीजपूरावयवेषु
कश्चिज्जातिविशेषो बीजपूरतरौ वावभासते । अदृश्यत्वे चातीन्द्रियशक्तिस्वी-
कार्यात् । लाक्षारसावसिक्तावयवार्थेषु तरुष्विति चेत् । न । तदवयवानां
शोषान् । परमाणूनां च पार्थिवानां सर्वत्राविशेषात् । क्षीरमिश्रत्रिफलाजला-
वसिक्तसितापराजिताशाखाभेदे सितासितकुसुमानुपपत्तेः । साक्षात्स्वसंसर्गिणि
बीजावयवभेदेऽरुणिमानमनर्पयतोऽसंसर्गिणि कुसुमे रक्तताधानमनुपपन्नम् ।

यदाह-

“न भिनन्ति कयापि मात्रया फलकाण्डाङ्कुरपल्लवानपि ।

यदयं निहितो रसस्तथा तदनुत्पन्नमिवावभासते ॥”

अत्रोच्यते । संस्कारस्य द्वयी आधारता । समवायः स्वभावप्रत्यास-
त्तिश्च । तत्र ब्रीह्याधारता स्वभावप्रत्यासत्तिरेव स्यात् । भावनावत् । यथा
तद्विषयज्ञानप्रसूतत्वमेव तदीयत्वं भावनायाः तथा तद्विषयप्रोक्षणादिप्रसू-
तत्वमेव तदीयत्वम् । प्रत्यासत्तिश्च तदुपरक्तप्रतीतिगम्या । सा च ज्ञात इति-
वत् संस्कृत इति संभवति मुख्यसंबन्धे किं बाधकमिति चेत् । कल्पनागौर-

१ सीगणितो २ रसं भूयात् ३ (?) ३ ०नुपपन्न०

वमेव । विजातीयकल्पनायामात्मविशेषगुणस्य भूतसमवेतत्वमसंभावितमेव । संयोगफलाश्रयत्वेन वा द्वितीयाश्रुतेरुपपत्तेः । त्रीहीनितीप्सितकर्मणि द्वितीया त्रीहीणां विध्यपेक्षितफलाधिकरणत्वं प्रतिपादयति, संयोगस्य तु विध्यनपेक्षितत्वमिति चेन्न । तस्यापि विध्यपेक्षितादृष्टजननद्वारेणपेक्षितत्वात् । एतेनाभिमन्त्रणं व्याख्यातम् । कुसुमारुणिमा तु नोपादानत्वेन वाऽसमवायिकारणत्वेन वा शक्तिमाक्षिपति । किंनामातीतलाक्षारसावसेकापेक्षा नियमस्यान्यथानुपपत्तेरतीन्द्रियं द्वारमस्यापेक्षानिर्वाहकत्वमुपपादयति । स च तज्जनितरूपद्वारेणैवोपपद्यमानो नान्यत्कल्पयिष्यतीति । एतेनापराजितालताकुसुमवैचित्र्यं व्याख्यातम् । वेगासिद्धेस्तथापि त्रैविध्यमनुपपन्नम् । स हि नानुभवादेव व्यवस्थाप्यते । चिरेण गच्छतीति वत् शीघ्रकर्मक्षणोत्पादभेदालम्बनत्वान् । नच रयेण भ्रमललातचक्रमित्यत्रैकप्रत्ययविषयभ्रमाभेदप्रहादनृत्पादानाकलनाद्वेगसिद्धिरिति वाच्यम् । संयोगविभागप्रबन्धोत्पादानुभावस्य प्रतीतेः । नच कर्म कर्मसाध्यमिति तत्प्रतीतिः । अत्र नियमाभावात् । अन्यथा न शब्दः शब्दजनकः इति ध्वनिसंयोगविभागकल्पनापत्तेः । वेगशब्दस्य शिष्टैराशुपर्यायत्वेन स्वीकारात् । तस्य च समयभेदवाचित्वात् । न चोभयवाचित्वं गौरवात् । ततोऽभिलापभेदावभासिनी प्रतिपत्तिः समयभेदमेवाश्रयत इति प्राप्तम् । मैवम् । संतानानृत्पादस्यानाकलनेऽप्यन्तरसंभविनां वेगबुद्धिविषयत्वात् । संतानिनां क्रियासंयोगक्षणानामाशुभावस्य कालकलात्मनोऽध्यक्षाविषयत्वात् । वेगेन भ्रमतीत्यादौ गुणारोपात् । संयोगविभागातिरिक्तकर्मणि चलतीति गतिविषयतावत् वेगस्य च शरादिधर्मत्वेनावभासनात् । अन्यत्र शरीरादौ तूत्तरोत्तरकर्मजननं प्रयत्नादेव भवतीति ॥ इति संस्कारः ॥

कथं पुनः पुरुषविशेषगुणो धर्मः सिद्धयति । यागाद्याराधिता देवतैव फलं फलिष्यति । तथा च विवादास्पदं सुखं आराध्यचेतनपूर्वकम् आराधनाप्रसूतत्वात् भूपालाराधनाप्रसूतमुखवत् । तन्न । देवदत्तदेहादिकं भोक्तृविशेषगुणप्रेरितभूतपूर्वकं देवदत्तं प्रति नियतभोगसाधनत्वात् स्वगादिवदिति

नियतपक्षधर्मतया तत्सिद्धिः । तथा हि, वर्तमानकायनिष्पादकानां भूतसू-
क्ष्माणां क्षेत्रज्ञस्य प्राग्भवीयमिच्छादिकं प्रेरकम् । तस्यानागतदेहोपादानवेद-
नाभावात् । अतोऽन्यद्विशेषगुणान्तरं वाच्यम् । तच्च कार्यं भोक्तृविशेषगुण-
त्वात् सुखवत् । तस्य च कारणं यागादिकमेव भोगनिष्पादकम् । कारणान्त-
रकल्पनायां कल्पनागौरवप्रसङ्गात् । कल्पनागौरवं च तस्यापि विशेषगुणस्य
यागादिव्यतिरिक्तनिष्पाद्यत्वस्वीकारे तज्जनकस्य भोगजनकत्वं यागादिश्च ।
एवं यदि देवताप्रीतिरपि तन्निदानं को विरोधः । तदेतत्स्वर्गनैरककारणम् ।
कुतः पुनस्तयोः सिद्धिः । आगमादिति चेत् । न । यत्सुखं तदभिलाषोप-
नीतत्वादिशून्यमेवेति तर्कसंभवेन योग्यताविरहाद्वाक्यस्याप्रतिपादकत्वात् ।
न च प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । सर्वस्वदक्षिणादावपि सप्तद्वीपाधिपत्यस्यैव नानाजन्मा-
नुगन्तृत्वकालभूयस्त्वादीनां संभवात् । ततो मर्त्यलोकभोग्यमेव सुखं ननु पर-
लोकसिद्धिरिति चेत् । मैवम् । एषां तर्काणां विपर्ययपर्यवसानादाभासत्वात् ।
स्वर्गसिद्धयसिद्धिभ्यां व्याघातात् । एवंभूतस्य चैतद्भुवनसंभावितत्वेन लोका-
न्तरसिद्धिः । एतद्वच्च नरकसिद्धिरपि । तथा चैतदुपभोक्तृदेवशरीरादिवत्
प्रेतादिशरीरसिद्धिरपि ॥ इति धर्माधर्मौ ।

शब्दो द्रव्यं साक्षादिन्द्रियसंबन्धवेद्यत्वात्, घटवत् । श्रोत्रं द्रव्यग्राहकं
निरवयवेन्द्रियवत्त्वान्मनोवत् । नित्यश्चाद्रवद्रव्यत्वात् । प्रत्यभिज्ञानाच्च गुणव-
त्वाच्च द्रव्यम् । संख्यावेगादयोऽपि हि शब्दधर्मा अनुभूयन्ते । न चारोपो-
ऽयम् । अशब्दधर्माणां श्रोत्रावेद्यत्वेनाग्रहणात् । न चेन्द्रियान्तरोपनीतं तिक्तो
शुद्ध इतिवत्स्यात् । तेन तदानीमप्रतीतावपि संख्यादेः श्रोत्रेण प्रतीतेः । न
च स्पृष्ट्युपनीतसंख्यादिसंभेदग्रहः । श्रोत्रस्य तद्ग्राहकत्वेनायोग्यत्वात् ।
अन्यथा जन्धीरवीजपूरादौ रसाद्रूपानुमानभङ्गप्रसङ्गात् । तत्कथमम्बरगुणः
शब्द इति चेन्न । साक्षादिन्द्रियसंबन्धवेद्यत्वं हि यावत्प्रसक्तपारिशेष्याद्वा
निश्चीयते एकदेशपारिशेष्याद्वा । नाद्यः । तत एवाद्वयत्वनिरूपणेन लिङ्ग-
ग्राहकमानवाधात् । नेतरः । कर्मत्वादेरप्रतिषेधे संयुक्तसमवायादिवेद्यत्वश-
ङ्कायां हेतोरसिद्धतापत्तिः । श्रोत्रं च न नित्यद्रव्यग्राहकं अयोगिवहिरिन्द्रि-

यत्वात्, चक्षुर्वदिति सत्प्रतिपक्षं द्वितीयानुमानम् । यदि तु नित्यद्रव्यप्राहकं स्यान्न
 व्यापकद्रव्यप्राहकम् । अजसंयोगाभावात् । नाणुप्राहकम् । अणूनामतीन्द्रियत्वात् ।
 नापि विभुद्रव्यातिरिक्तद्रव्यप्राहकम् । निरवयवप्राहकतानुपपत्तिप्रसङ्गात् ।
 अवाधितानुभवसिद्धविरुद्धधर्मसंसर्गविषयत्वात् प्रत्यभिज्ञाया वाधितत्वम् ।
 अनुमानस्य च व्यतिरेकाप्रतीतौ व्यतिरेकासिद्धेः । तत्प्रतीतौ तु तुल्ययोगक्षे-
 मतयैव शब्दस्यानित्यतासिद्धेः व्यतिरेकप्राहकमानवाधात् । अतः शब्दोऽनित्य
 एव । आरोपोऽपि च गौरोऽहमितिवदुपपत्स्यते । रसानुमानवन्दीप्रद्वस्त्विन्द्रि-
 यसंबन्धविच्छेदेनापि तत्प्रतिसंधानाद्भूमानुमानासिद्धिन्यायेन निरसनीयः ॥
 स्फोटात्मा शब्दो नाम्बरगुण इति चेन्न । तदसिद्धेः । एकं पदमिति धीरने-
 कवर्णव्यावृत्तात्मानमेकपदबुद्धिवदेकार्थक्रियाप्रतिसंधानाद्युपाधिवैधुर्याद्ब्रह्मतत्त्व-
 बुद्धिवन्नानाव्यक्तिदर्शनजसंस्कारगम्यं प्रसाधयतीति चेन्न । एकमुत्तिङ्न्ताव-
 च्छेदेन तदुपपत्तेः । अन्यथा किंनिमित्तकः स्फोटेऽपि पदादिव्यवहार इति
 स्वयमेव परिभाषय । किं तर्हि प्रतिपादकम् । क्रमवद्वर्णसंहतिरिति ब्रूमः ।

ननु क्रमो न गुणात्मकः । तत्रापि वृत्तेः । नापि जातिभेदः । तद्भेदानां गवा-
 दीनां परापरभावानुपपत्तेः । नापि कालभेदः । स्वतस्तस्यासिद्धेः । उपाधीनां
 चाशब्दात्मनां श्रोत्रेणाप्रतीतेः । शब्दस्य च तस्यैव तद्वत्तां प्रत्यनङ्गत्वात् । तत्कथं
 प्रतिपादकत्वमिति चेन्न । पूर्वपूर्ववर्णध्वंससाहचर्यस्यैव प्रकृते क्रमार्थत्वात् ।
 अत एव शब्दाभावः श्रोत्रगम्यः । प्रमाणान्तरवेद्यं वा पौर्वापर्यक्रममिति स्थितं
 शब्दो गुणोऽनित्यश्चेति ॥ इति शब्दः ॥

तथापि कथं चतुर्विंशतित्वम् । रुचिवद्विरुचेरपि संभवात् । यस्मिन्सत्यु-
 पात्तमेव नियमेन हीयते । न चेयमिच्छा अभावमात्रम् । विपरीतस्यापि
 संभवात् । परत्वापरत्वबद्धेदसिद्धेः । दुःखमेव तीव्रद्वेषोऽस्तु । तथा इच्छैवो-
 त्कटा काम इति हानिसंभवात् । ज्वलितबुद्धेर्भेदसिद्धिरिति चेन्न । शीतलि-
 तबुद्धेरपि संभवात् । वृत्तता सेति चेत् तुल्यम् । दुःखिताया अपि यन्नवदाल-
 स्यसंभवाच्च । न च यन्नाभाव एवायम् । विधित्वेन भासमानत्वात् । गुरुत्व-

वल्लघुत्वसंभवाच्च । न चैतदपकृष्टम् । गुरुत्वमेव लघुत्वम् । तेजस्यपि संत्वात् । अन्यथा ज्वलनोद्गमनानुपपत्तेः । न चेदमदृष्टहेतुकं, सर्वत्र गुरुत्वोच्छेदप्रसङ्गात् ।

द्रवत्ववत्काठिन्यं च गुणान्तरम् । न चैतत्स्पर्शभेदः । चाक्षुपत्वेन स्पर्श-
विशेषत्वानुपपत्तेः । संयोगविशेषः काठिन्यमिति चेन्न । द्रवत्वस्यापि तादृ-
गत्वापत्तेः । स्नेहवद्रौक्ष्यस्य संभवाच्च । परापरभाववत् क्रमयौगपद्यचिरक्षि-
प्रवामदक्षिणाप्रपृष्ठादिसंभवाच्च । असंख्यातोऽयमपरिमितोऽयमिति विरुद्धव्य-
वहारादसंख्यापरिमाणसंभवाच्च । इदमस्माद्भिन्नमिति पृथक्त्ववदपृथक्त्वसंभ-
वाच्च । न चायं पृथक्त्वाभावः, तद्वैधिनिरपेक्षनिरूपणत्वात् । न च स्वरूप-
मात्रं, पृथक्त्वविलयात् । निद्रायाः संभवाच्च । मध्यत्वसंभवात् । दयादयश्च-
यतो मृदुतरा भवन्ति । न चैतददृष्टमात्रहेतुकम् । गुरुत्वसंस्कारविलयादि-
त्यास्तां विस्तर इति चेत् । अत्रोच्यते । नेच्छामीत्यरुचिनिरूपणात् । आतुरस्य
उष्णे द्वेषवर्तमानतानुभवेऽपीच्छायां सुरतीतिवदहं दुःखीत्यनुभवात् । नाप्या-
लस्यं, 'अलसो निःप्रयत्नो निरुत्साह' इति परमकौपकारवचनाद्यन्नाभाव एत-
च्छब्दव्यवहारात् । तमोवद्विधित्वेनाभासमानत्वस्यान्यथासिद्धत्वात् । नापि
लघुत्वम् । गुरुत्वापकर्ष एव तद्व्यवहारात् । ज्वलनोद्गमनस्यादृष्टहेतुकत्वात् ।
गुरुत्वप्रतिवन्दीग्रहस्तु पूर्वमेव निरस्तः । नापि काठिन्यं, अकठिनैरपि तन्तु-
मिरारब्धपटे काठिन्योपलम्भात् । संयोगभेद एवायं स्पर्शभेदो वा । नापि
रौक्ष्यम् । अस्निग्धसामानाधिकरण्येनानुभवात् । आर्द्रताहीने शुष्कतावत् ।
नापि क्रमादिकम्, उपाधिद्वारेणैवान्यथासिद्धेः । परत्वापरत्वाद्यौ तु विशेष-
दर्शनात् ।

वामत्वं च पूर्वदिङ्मुखावस्थितस्योदीचीदिकसंबन्धित्वम् । दक्षिणादिकसं-
न्धित्वं च दक्षिणत्वम् । एवं दिगन्तरामिमुखे वाच्यम् । देहदेशविशेष एव
वामत्वम् । मुखपेक्षया ऋजुदेशव्यवस्थितालोकादिसंयोगित्वमप्रत्वम् । पृष्ठव्य-
वहितालोकमण्डलावच्छेदश्च पश्चात्त्वम् । असंख्यात्वं च अशक्यज्ञानसंख्याव-
च्छिन्नत्वम् । अशक्यज्ञानहस्तावितस्याद्यवच्छेदपरिमाणयोगित्वं वापरि-

मितत्वम् । अपृथक्त्वं च एतावद्बन्धिनिरूप्यपृथक्त्वाभावसंबन्धित्वम् । दयाद-
यस्त्विच्छाभेदा एव । निरिन्द्रियदेशसंबन्ध एव हि मनसो निद्रेति । परत्वा-
परत्वसंकर एव मध्यता । गुरुत्वादिवन्दीप्रहस्तु तत्र तत्रोन्मूलित इत्यलम् ।
इति गुणनियमः ॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां गुणविचारः ।

कथं पुनः पञ्चैव कर्माणि, भ्रमणरेचनादेरपि सत्वात् । तत्रान्यथासिद्ध्या
उत्क्षेपणादेरपि तथात्वप्रसङ्गात् । गमनं च न चलनातिरेकि । ततो न्यूनाति-
रिक्ताभ्यां विभागोऽनुपपन्न एवेति चेत् । न । विशेषात् । तथाहि । नालि-
कायां पतति पत्रादौ कस्यचित्पततीति मतिः, कस्यचित्प्रविशतीति, कस्यचि-
द्भ्रमतीति । स च जातिपक्षे प्रत्ययप्रबन्धो नोपपद्यते । जातिसंकरप्रसङ्गात् ।
अपवरफादपवरफान्तरं व्रजति निष्कामति प्रविशति इति प्रत्ययान्न निष्कम-
णस्वाद्यपि । अत एव न रेचनत्वम् । तस्य निष्कमणात्मकत्वात् । न च
स्पन्दनम् । न चोर्ध्वज्वलनं, उत्क्षेपणस्यैव तेजःसंबन्धिनः तादृशत्वात् । अत
एव नोन्नमनम् । तस्य निष्कमणात्मकत्वात् । पतनं च न, तस्यावक्षेपणात्म-
कत्वात् । अत एव न नमनम् । अनृजुसंयोगजनकत्वाच्च । तिर्यग्गमनमप्या-
कुञ्चनमित्याद्यूह्यम् ।

उत्क्षेपणादिकं चानुगतप्रत्ययनियतजातीयसंयोगजनकत्वात्सिद्धम् ।
कारणजातिनियमं विना कार्यं तदनुपपत्तेः । न च रेचनेऽप्ययं दोषः ।
तत्र बाधकवलेन जातेरपास्तत्वात् । अविलक्षणप्रभेदसंयोगमात्रजनकं गम-
नम् । भ्रमणनिष्कमणादीनां च परसामान्यवत्त्वमवश्यमपरसामान्यवत्त्वाद्-
त्क्षेपणावक्षेपणवत् । तदेव च गमनशब्दवाच्यम् । यद्वा उत्क्षेपणत्वादिरूप-
चतुष्कं तावत्कर्मणि चतुर्विधानुगतप्रत्ययसिद्धम् । तत्रोपाधिसामान्यं वास्तु
सुर्यसामान्यं वा न नः कापि क्षतिः । चातुर्विध्यमात्रस्य विवक्षितत्वात् ।
एतद्रूपचतुष्कविवर्जितकर्मजातीयमेव गमनम् । तच्च भ्रमणादिकम् । न चैत-
द्रूपचतुष्कशालिता तद्विरहाभ्यामन्यः प्रकारः संभवतीति पञ्चैव कर्माणीति ।

इति लीलावत्यां कर्मविचारः ।

किं पुनः सामान्यसिद्धौ मानम् । गौरित्यभिन्नाकारोऽनुभव इति चेत् । न ।
विकल्पानुपपत्तेः । तथा हि । कोऽयमभेदावसायः । किमेकव्यक्तिवद्व्यक्तयन्तरेगौ-
रित्यवसायः, उत व्यक्तीनामेकगोस्वभावतावभासः एकधर्मवत्तयावभासो वा ।
नाद्यः । एकव्यक्तेर्गोस्वभावतावद्व्यक्तयन्तरस्यापि गोस्वभावत्वादेवोपपत्तेः ।
व्यक्तिमात्रस्य वा गौरिति मतिगोचरत्वं गोव्यक्तेर्ना । नाद्यः । अतिप्रसक्तेः ।
अन्यत्र जातिस्वीकार इति चेन्न । व्यक्तिविशेषस्य तत्त्वात् । अन्यथा व्यक्ति-
मात्रस्य गोत्वव्यञ्जकत्व गोव्यक्तेर्वेति प्रत्यवस्थानसंभवात् । न द्वितीयवृत्तीयौ ।
न ह्येका गोव्यक्तिरेकधर्मवती वेति प्रतीतिः, किं तु यथैकस्या गवि गौरित्यव-
भासस्तथा व्यक्तयन्तरेऽपीत्येकानेकविमतिगोचर एकाकारोऽवभासते । असत्य-
भेदप्रतिभासे शाब्दव्यवहारानुपपत्तिरिति चेन्न । अतद्ब्यावृत्त्या आकारसा-
धारण्येन वा तदुपपत्तेः । यदर्थक्रियाया नोपयुज्यते न तत्सद्व्यवहारयोग्यम् ।
यथा गगनकमलम् । नोपयुज्यते सामान्यमर्थक्रियायामतो न सामान्य वस्तु-
भूतम् इति । अत्रोच्यते । अतद्ब्यावृत्तौ कस्तदर्थः । एक स्वलक्षण एकजातीय
वा । आद्येऽसाधारण्यम् । अन्यत्र जातिस्वीकारः । आकारस्य च किंसाधा-
रण्य साधारणस्वभावत्व साधारणसंसर्गित्व वा । आद्ये ज्ञानस्वैर्यप्रसंगः ।
नेतरः । जातिस्वीकारापत्तेः । अविपर्यस्ताप्रतीतिविषयत्वेन वस्तुसत्त्वप्रतीता-
वर्थक्रियाविरहस्याहेतुत्वात् । स्वप्रतीतिलक्षणाया वा अर्थक्रियाया व्यक्तयन्त-
रेऽससर्गमाश्रित्य व्यतिरेकस्थितौ हेतोरसिद्धेः । व्यापकस्य कोऽससर्गार्थः,
अससर्गिणो वा को व्यापकार्थ इति चेन्न । वैशेषिकनये तस्य पिण्डमात्रग-
तत्वात् । प्रलये सर्वपिण्डाना उच्छेदे सामान्यमप्युच्छिद्येतेति चेन्न । सर्वस-
वन्धिविगमेऽपि स्वसत्ताव्यवस्थितेः । इयमेव तर्हि सर्वगततेति चेत् । न ।
तस्याः सवन्धिसत्तामाश्रित्य प्रवृत्तेः । अन्यथा नित्यतैव सर्वगतेति महत्पा-
ण्डित्यम् । सर्वगतत्व तु सर्वत्र समवायो वा सवन्धान्तर वा । तदितरोपा-
लम्भकहानिप्रयुक्तोपलक्षितव्यतिरेकित्व वा । नाद्यः । सर्वत्राप्रतीतेः । तद्व्य-
ञ्जकसहकारिविरहादप्रतीतिरिति चेत् । न । सवन्धिव्ययोग्यताया एव प्रयो-
जकत्वात् । अन्यथा पवनादावपि रूपसभेदापत्तेः । नाद्ये गोत्वमिति प्रतीतेश्च ।

न द्वितीयः । पदपदार्थातिरिक्तपदार्थास्वीकारात् । असत्येव संबन्धे आनुमानिकसंबन्धवृद्धिजनकत्वरूपमेवैवमिति चेत् । न । तथा सति सर्वत्रानुमानेऽनाश्वासापत्तेः । न तृतीयः । तद्व्यतिरेकेणैव घटादावपि तद्वृद्ध्यभावात् । स्वव्यतिरेकेणापि घटस्यानुपलम्भो न तु सामान्यस्य कस्यचित् कदाचिदिति चेत् न । नित्यतैषा न सर्वगतता । ततो गौव्यक्तिभिन्नपिण्डेऽप्यसत्त्वेन सर्वगतत्वमिति सर्वमनाकुलमिति ।

सामान्यं द्विविधं परमपरं च । तत्र परं सत्ता । नन्विदमसंबद्धं, प्रमाणग्रहणयोग्यतैव सत्ता । प्रमाणग्रहणयोग्यता वस्तूनां स्वरूपं, तत् व्यावृत्तं चेदनुगतव्यवहारोऽसिद्धिः । अनुवृत्तं चैतत्सैव सत्तेति चेन्न । व्यावृत्तमेव हि स्वरूपं सत्ता । अनुवृत्तव्यवहारस्तु प्रमितत्वोपाध्यालम्बनः । सच्छब्दप्रवृत्तिरपि तत्रैव । यद्वा सामान्यविशेषसमवायव्यावृत्तेष्वेव स्वरूपेषु सदित्यनुगतव्यवहारोऽस्तु । अत्रोच्यते । प्रमितत्वेन तुल्येषु पदार्थेषु भावाभावव्यवहारवैचित्र्यानुपपत्तेः । भावव्यवहारगोचरस्य भावस्यैव सत्तास्वभावत्वात् प्रमितत्वम् । भावव्यवहारगोचरो भावविरोधित्वं वा भावव्यवहारगोचर इति चेत् न । अभावव्यवहारगोचरस्य प्रमितत्वेन विरुद्धभावाभावव्यवहारप्रसङ्गात् । भवत्येवेति चेत् । न । घटाघटादिव्यवहारमर्यादया निषेध्यनिषेधव्यवहारयोः परस्परविरुद्धप्रतिबन्धस्थितौ भावाभावव्यवहारयोरपि परस्परविरुद्धनिमित्तकत्वव्यवस्थितेः । तस्माद्विमतिविषयाणि द्रव्यगुणकर्माण्येकसामान्यवन्ति, अनित्यत्वात् गोवत् । न चेदेवं गोत्वमपि न स्यात् । साह्यादिमत्त्वेनैव गोव्यवहारोपपत्तेः । न च भिन्नानां सामान्यविशेषसमवायवदभिन्नव्यवहारगोचरत्वं । सर्वत्र सामान्योच्छेदप्रसङ्गात् । सामान्यादौ चारोपितसत्तावलेनैव तदुपपत्तेः । अपरं द्रव्यत्वादि ।

ननु परापरव्यतिरिक्तमपि सामान्यमस्तु रजतत्वकलशत्ववत् । न । परस्परपरिहारवतोः सामान्ययोः समावेशे तत्तज्जातीयविरोधोच्छेदापत्तेः । फलशजातीयं च रजतसामग्र्यपेक्षकारणजन्यं तन्निरपेक्षकारणजन्यं वा । आद्ये रजतसामग्रीविरहिणि फनकफलशे नास्त्येव रजतकलशत्वमिति पराप-

रभाव एव । द्वितीये तु स्वतन्त्रसामग्रीप्रसूतयोः रजतकलशयोर्वैजायमेव तन्तुपटवत् । उभयथापि न नियमविरोधः । अस्तु वा परापरव्यतिरिक्तमपि वृतीयं, तथापि न काचित्क्षतिः । तथा च समुच्चये चकारः परमपरं चेति ॥

इति न्यायलीलावत्यां सामान्यविचारः ।

समानजातिगुणकर्मकार्याः परमाणवोऽन्योन्यव्यावर्तकधर्मसंबन्धिनः व्यावृत्तज्ञानविषयत्वात् द्रव्यत्वाद्वा, गवादिवत् । व्यावृत्तज्ञानविषयाश्च द्रव्यत्वाद्दृढादिवत् । अणवश्च संशयविषयाः । द्रव्यत्वात् । स च संदेहो विशेषदर्शनान्निवर्तते संदेहत्वात्, स्थाणुपुरुषसंदेहवत् । ते च निश्चयविषयाः द्रव्यत्वात् । स च निश्चयो विशेषदर्शनाधीनो निश्चयत्वात् । न पृथक्त्वेन, सिद्धसाधनात् । व्यावृत्तबुद्धिश्च किं अन्योन्याभावविशिष्टबुद्धिः व्यावर्तकधर्मविशिष्टबुद्धिर्वा । नाद्यः । अन्योन्याभावेनैवोपपत्तेः । न द्वितीयः । स्वगतसंख्यापरिमाणादिमिरेवोपपत्तेः । संशयविषयाश्च योगिनोऽप्योगिनो वा । नाद्यः । सर्वज्ञत्वेन तस्य संदेहाभावात् । न द्वितीयः । अयोगिना परमाणुदर्शनस्थाभावात् । प्रमेयत्वेन समवायस्यापि संशयविषयत्वे विशेषसंबन्धप्रसङ्गात् । निश्चयत्वं च विशेषनिश्चयेनैव व्यभिचारीति न विशेषसिद्धिः । मैवम् । समानजातिगुणकर्मकार्याणामणूनां द्रव्यत्वेनान्योन्यव्यावर्तकसमवायिधर्मविशिष्टबुद्धिविषयत्वस्य साधनात् । न च पृथक्त्वादिकमेव परमाण्वन्तरात्परमाणोर्व्यावृत्तिबुद्धिजनकमस्तु । तस्य परमाण्वन्तरवृत्तिपृथक्त्वादिना सदृशत्वात् । याहि यतो व्यावृत्तबुद्धिः सा न तत्सदृशधर्मकार्या यथाऽश्वात्कुञ्जरस्य । तदणोरपि नाण्वन्तराद्वावृत्तबुद्धिस्तत्सदृशधर्मकार्या सत्ता वा सामान्यसमवायव्यतिरिक्तभावासंसर्गिणी जातिव्यात् गोत्ववत् ॥

इति लीलावत्यां विशेषविचारः ।

किं पुनः समवायसिद्धौ मानैम् । प्रत्यक्षमनुमानं वा । नाद्यः । तदभावात् । इह नन्तुपु पट इत्यत्र प्रत्यक्षमस्ति इति चेन्न । विचारासहत्वात् । समवायो साधारणबुद्धिं वा कुर्यात्, आधेयबुद्धिं वा, उभयबुद्धिं वा । नाद्यः । उभयत्रापि

इहेति प्रतीतिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । उभयत्राप्याधेयबुद्धिप्राप्तेः । न
 तृतीयः । उभयत्राप्युभयबुद्धिप्रसक्तेः । जातिजातिवन्तौ संवद्धौ इत्यनुभवो-
 ऽस्तीति चेत् । न । अत्रानुभवे हि समवायस्तदीयत्वेन वानुभूयते, अन्यदीयत्वे-
 न वा, संबन्धस्वरूपमात्रेण वा । नाद्यः । तदीयत्वसंबन्धान्तरत्वेनानवस्थापा-
 तात् । नेतरः । अन्यत्रैव संबन्धबोधप्रसङ्गात् । न तृतीयः । कचिदपि
 संबन्धप्रत्ययानुपपत्तेः । असत्येव संबन्धे तदीयत्वमनुभूयत इति चेत् । न ।
 जात्यादेरप्यसत्येव संबन्धे तदीयत्वानुभवप्रसंगात् । असत्यातिप्रसंगाच्च ।
 संबन्धस्वरूपमात्रमेव प्रथते तस्य जातिव्यक्तिभ्यां निरूपणात्तदीयत्वव्यपदेश
 इति चेन्न । जातेरपि व्यक्तिनिरूपणीयत्वात्तदीयत्वेन व्यपदेशापत्तेः । संब-
 न्धे च दृश्यसंबन्धानुपलम्भे नायमेतदीयः संबन्ध इति प्रतीतिप्रसंगाच्च ।
 सति नीलत्वनीलगुणद्रव्याणां च समवायेनैकसंबेदनगोचराणां कस्य केन
 समवाय इति व्यवस्थानुपपत्तेः । नानुमानम् । लिङ्गाभावात् । इहेति बुद्धि-
 लिङ्गमिति चेत् । न । समवायाप्रत्यक्षत्वे इहेति बुद्धेर्निर्विषयाया अनुपपत्तेः ।
 आधारधेयभावाख्यं संबन्धान्तरमेव तद्गोचर इति चेत् । न । दूषितत्वात् ।
 पदार्थान्तरस्वीकारप्रसंगाच्च । तत एवेहेति प्रत्ययोपपत्तौ समवायाननुमान-
 प्रसंगाच्च । जात्यादिविशिष्टप्रत्ययो लिङ्गमिति चेन्न । विशेषणविशेष्यभावस्य
 संबन्धान्तरस्य स्वीकारप्रसंगात् । एवं विशिष्टबोधोत्पत्तौ समवायाननुमान-
 प्रसङ्गाच्च । उभयाश्रयस्य च संबन्धस्याभिन्नरूपस्यैकत्र विशेषणमन्यत्र विशे-
 प्यमिति विलक्षणप्रत्ययजनकत्वानुपपत्तेः । प्राधान्यं विशेष्यत्वं गुणत्वं विशे-
 पणत्वमिति चेन्न । तयोरनिर्वचनात् । असत्येव संबन्धे विशेषणविशेष्यप्रत्य-
 यगोचरत्वं तत्त्वमिति चेत् । न । असत्यातिप्रसंगात् । विशिष्टव्यवहारजनन
 योग्यं ज्ञानमेव विशेषणविशेष्यभाव इति चेत् । कः पुनर्विशिष्टव्यवहारः ।
 प्रतीतिर्वा व्यपदेशो वा । नाद्यः । तस्या असद्विषयत्वेन असत्यातिप्रसङ्गात् ।
 सद्विषयत्वे संबन्धान्तरस्वीकारप्रसंगात् । न द्वितीयः । स हि विशिष्टाकार-
 प्रत्ययजनको न वा । न चेत् । नानर्थक्यव्यपदेशेन सह विषयविषयिभावः ।
 विशेषणविशेष्ययोर्जनकश्चेत् । प्रत्ययस्य सदसत्प्रकाशनशीलत्वेन पूर्वदो-
 षानतिवृत्तेः । सुतत्रैकैव प्रतीतिर्निमित्तभेदमन्तरेणैकत्र विशेषणव्यवहार-

मन्वत्र विशेष्यव्यवहारमर्पयति । अत्रोच्यते । जात्यादिगोचरो विशिष्ट-
व्यवहारः संबन्धनियतः । भावमात्रविषयावाधितविशिष्टव्यवहारत्वात् ।
सघटं भूतलमिति व्यवहारवत् । असति संबन्धावभासे विशिष्टव्यवहारः
कुत इति चेत् । गुणद्रव्यविषयात् बुद्धिविशेषादिति श्रूमः । अघटं भूतलमि-
त्यत्र घटाभावभूतलविषयाद्बुद्धिविशेषादिव । कुतस्तर्हि संबन्धानुमानं ।
बुद्धिविशेषादेव विशिष्टव्यवहारोपपत्तेः । न हि विशिष्टव्यवहाराजनकत्वेन
संबन्धानुमानम् । अपि तु तद्व्यापकत्वेन । व्यापकत्वं च तस्य दृष्टान्तप्रतीत-
मेव । तदभावेऽपि तद्वलेन संबन्धानुमानम् । तथा सति ध्वंसस्य समवायि-
कारणवत्त्वेन भावत्वापत्तेः । विशिष्टव्यवहारस्तु विशिष्टव्यपदेशः । कस्तस्य
विषयः । विशेषणविशेष्यस्वरूपम् । कुतस्तर्हि तयोः संबन्धावभासः विशे-
षणविशेष्यवाचकपदसंनिधानादारोपितसंबन्धगोचरः । कुतः पुनरनारोपित-
संबन्धगोचरो न स्यात् । समवायस्याप्रतीतेः तदितरस्याभावात् । विशेषणत्वं
चाप्रधानत्वं, प्राधान्यं च विशेष्यत्वम् । तच्च दण्डी पुरुष इत्यत्र पुरुषस्य
दण्डाधारत्वम् दण्डपतनप्रतिबन्धकत्वं च । आधेयत्वं दण्डस्य प्रतिबद्धगुरु-
त्वाधिकरणत्वमप्राधान्यम् । समवायिकारणत्वं च तन्वादेर्विशेष्यत्वं
समवायिकार्यत्वं च पटादेर्विशेष्यत्वम् । समवायित्वे सति व्यञ्जकत्वं च
व्यक्तीनां विशेष्यत्वं, व्यङ्ग्यत्वं विशेषणत्वम् । नित्येषु च द्रव्यत्वं विशे-
ष्यत्वं, गुणत्वं च विशेषणत्वम् । अभावेऽपि तत्प्रतियोगित्वानधिकरणत्वं
विशेष्यत्वम् । अभावत्वं च विशेषणत्वम् । तन्तुमानपटः समवायिनाविमा-
वित्वादौ तु विशेषणविशेष्यसादृश्यनिबन्धनोऽयमुपचरितो विशेषणविशेष्य-
व्यपदेशोऽभिर्माणवक इतिवत् । प्रतीते च समवायेऽयं विशेषणविशेष्यव्य-
वहारः । तत्प्रतीतेस्तु पूर्वमयुतसिद्धिसादृश्यादसंबन्धानुपलम्भनिबन्धनः ।
विशेषणविशेष्यशब्दौ च गवादिशब्दवदनेकार्थौ, नतु सर्वसाधारणं विशे-
षणत्वं विशेष्यत्वं वास्तीति ॥

न्यायनये तु प्रत्यक्ष एव समवायः जातिव्यक्तिभ्यां सह स्वरूपेणानुभू-
यते । अननुभवे गौरयमिति गोत्वपुरोवर्तित्वयोः सामानाधिकरण्यबोधो न
स्यात् । द्वयोः समानेनाधिकरणेन संबन्धः सामानाधिकरण्यम् । अयमयं,

गोत्वं च गोत्वमिति व्यधिकरणोऽनुभवः स्यात् । गोत्वसमवायीति सामानाधिकरण्यप्रत्ययवद्विनैव संबन्धावभासं गोत्वसंबन्धीति प्रत्ययो भविष्यतीति चेत् न । तत्रापि संबन्धप्रतिभानात् । तर्हि अनवस्था । न । तत्र संबन्धप्रतीतेरारोपितत्वात् । जातावप्यारोपितास्त्विति चेन्न । बाधकाभावात् । तत्र किं बाधकम् । अनवस्था । इष्यत एवं संबन्धानन्त्यमिति चेत् । इष्यतामस्त्वानन्त्यम् । सर्वत्र चारोपे आरोपानुपपत्तेः । आरोप्यस्य संबन्धस्याभावात् । संयोगे एवारोप्यतामिति चेन्न । तद्व्यावर्तकस्याद्वयत्वस्यायुतसिद्धस्य बोधलम्भात् । संयुक्तावुभाविति प्रत्ययापत्तेश्च । असंबद्धस्वरूपत्वे समवायस्य नियतसंबन्धिनियमे वा आरोपनियमः । कथम् । आरोपजनकशक्तिवैचित्र्यात्स्वशरीरे आत्मारोपवत् । अभिन्न एव चन्द्रमसि द्वैतारोपवत् । संसृष्टत्वजिज्ञासायां सत्यां भेदारोप एव संबन्धारोपः । ज्ञातोऽयं घट इत्यत्रापि सामानाधिकरण्यप्रत्ययबोधवशेन संबन्धवशेन संबन्धप्रसक्तिरिति चेत् । न । अतीतानागतयोरसत्त्वेन संबन्धविरोधात् । तन्मर्यादया वर्तमानस्यापि ज्ञानस्य संबन्धानुपपत्तेः । सामानाधिकरण्यप्रत्ययाभावेन व्यपदेशस्योपचरितत्वात् । अबाधितसामानाधिकरण्यबोधस्य चानुपप्लुतसंबन्धानुभवपूर्वकत्वनियमात् दण्डकुण्डलौ यद्दत्तसंसृष्टाविति वत् । यद्वा जालादिकं स्वाश्रयेण संबद्धमन्येनासंबद्धमनुभूयमानं स्वातिरिक्तसंबन्धं सहायमपेक्षते । अन्यथा विचित्रप्रत्ययानुपपत्तेः । समवाये तु विशेषणविशेष्यभावः संबन्धोऽवभासते न तु तत्र संबन्धान्तरम् । न हि गोत्वसंबन्धवानयमिति वद्वोत्वसंबन्धवानयं तत्संबन्धवान्वेति प्रथास्ति । यदि तु सङ्घत्संबन्धः प्रथते न काचित्श्रुतिः । संबन्धान्त्येऽपि नैयायिकानामनियतपदार्थवादित्वेन विरोधाभावात् । तथा च न्यायवार्तिकम् । 'समवाये अभावे च विशेषणविशेष्यभावात्' इति । न चैतद्भेदाभेदवलादनुपपन्नम् । विरोधेन तयोरनुपपत्तेः । अनुभवसिद्धत्वादविरोध इति चेत् । न । तदभावात् । न हि जातिर्जातिमतोऽभिन्नेति कश्चिदनुभवति । गौरयमिति सामानाधिकरण्यानुभवेऽभेदानुभव इति चेत् । किं पुनरिदं सामानाधिकरण्यम् । किं भिन्नयोर्धर्मयोरभिन्नाधिकरणसंबन्धित्वं उत

धर्मिणोरभेदः । नाद्यः । तथासति धर्मयोरधिकरणाभेदमात्रासिद्धेः । न
द्वितीयः । तत्रानुभवाभावात् । अथ गौरित्यनुभवस्य किमालम्बनम् । गोत्वं
व्यक्तिस्तत्समवायश्चेति । एवं सति गोत्वं व्यक्तिः संबन्धश्चेति प्रतीतिः स्यान्न
गौरिति । यदि तु गोत्वं व्यक्तिस्तत्संबन्धश्चेति गौरिति प्रतीतिविषयः, गोत्व-
संबन्धो भूतलनित्यत्र किं न गौरिति प्रत्ययः । भूतलस्य गोत्वसंबन्धित्वेना-
निरूपणादिति चेत् । न । तर्हि गोव्यक्तावपि तत्प्रत्ययः । तस्या अपि सम-
वायसंसृष्टत्वेनानिरूपणात् । गोत्वसंबन्धवैशिष्ट्यं तस्या गोत्वमिति चेत् । किं
वैशिष्ट्यं, तदीयत्वं तच्चेत् संबन्धान्तरमनवस्था । तथा गोत्वेन च समवायस्य
निरूपणं वैशिष्ट्यमिति चेत् तद्रूपेणापि समवायनिरूपणात् तस्यापि तदीय-
त्वप्रसङ्गः । तेन सह समवायस्य निरूपणनियमो नास्तीति चेत् । न । तर्हि
गोव्यक्त्यापि निरूपणोत् । तस्मादनासादितगोत्वसमवायव्यक्तिभेदमखण्ड-
मसाधारणं गौरिति प्रत्ययगोचरः । तदेव च देशकालादिभेदेनानुगते गौरि-
तिप्रत्यये भासमानं भिन्नमभिन्नं वावभासत इति प्रत्यक्षसिद्धम् । अत्रोच्यते ।
गोत्ववैशिष्ट्यमेव गोरूपत्वम् । वैशिष्ट्यं च समवायस्य स्वरूपशक्तिनियमेन
तत्र गोत्वसंबन्धावभासजनकत्वम् । तस्य च गोत्वव्यञ्जरूपस्य प्रत्ययान्त-
रेण भेदेन भासमानस्यैकाकारत्वमेकधर्माधिष्ठानत्वमनुभूयते ।

ननु तत्सामान्यं प्रथमपिण्डोपलम्भकालेऽनुवृत्तत्वेनानुभूयते व्यावृत्तत्वेन
था । नाद्यः । प्रथममनुवृत्ततानवभासनात् । द्वितीये तु व्यक्तेरभिन्नमेवातुभू-
तमिति । अथ न भेदेन नाप्यभेदेन किंतु स्वरूपेणानुभूयत इति मतम् ।
न । सामान्यस्यानुवृत्तत्वेनानुवृत्ततावभासप्रसङ्गात् । मैवम् । अनेकव्यक्तिस-
मवायित्वं हि सामान्यस्यानुवृत्तत्वम् । तेन तदप्रतीतावपि जातिस्वरूपावभा-
सोपपत्तेः । यदि भिन्ना जातिः स्यात् व्यक्तिबंधापि प्रतीयेतेति चेत् । न ।
नित्यसंबन्धवलेनैव तन्नियमात् । अथ समवायरहितत्वमभिन्नत्वम् । तत्र ।
समवायस्य साधितत्वात् । स्वरूपभेदेऽपि अन्योन्याभावरहितत्वमभिन्नत्वमिति
चेन्न । इदमिदं न भवतीति प्रत्ययगोचरस्य भावस्य अन्योन्याभावविरहे
सर्वान्योन्याभावविरहप्रसङ्गात् । अथ गौरिति जातेरहानेऽपि व्यक्तिज्ञा-

१ सह आदिस^० । २ ऽपि अश्वेनापि नि^० । ३ ऽन्यस्वरूपस्या^० ।

त्वाच्च । यदि वा सामान्यतो निश्चितत्वेनोक्तचोद्यनिरासात् । यद्विपर्यये समीहितप्रसक्तिः प्रसरति तन्मानप्रवृत्तियोग्यमवधारितं विप्रतिपत्तिवाक्याच्छङ्कातो वा प्रतीयमानम् । इदं च तथेति सामान्यतो मानप्रवृत्तिगोचरत्वे विशेषप्रमाणापेक्षायां व्यतिरेकिण उपन्यासात् । यद्वा सामान्यतोदृष्टानुमितद्रव्याश्रितत्वादिना व्यतिरेकव्याप्तिनिश्चयेऽदृष्टव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वविशेषनिरूपणमदृष्टव्याश्रयत्वे बाधकसाचिव्याद्गुणत्वं स्यात् । एवंभूतरूपाभावे त्वप्रसिद्धविशेषणत्वम् । एवं सति सामान्यतोऽन्वयव्याप्तेरेव विशेषनिरूपणमस्त्विति चेत् । अस्तु उपायस्यानुपायतोपालंभाय, न तु नानात्वम् । यदि वेच्छादिसमवायिकारणमात्रस्यादृष्टव्यानात्मकत्वे तैस्तैरनुमानैर्निश्चिते तत्संबन्धित्वं जीवद्देहस्य साध्यते । न चैवमप्रसिद्धविशेषणत्वम् । अनुमानेन विशेषणस्य निश्चितत्वात् । न च व्यतिरेकिवैयर्थ्यम् । तेन सह जीवच्छरीरसंबन्धस्य व्यतिरेकिवेद्यत्वात् । किंत्वेतन्न सर्वव्यतिरेकिसमाधानम् ।

ननु च लक्षणं सकललक्ष्यवृत्तित्वेन समस्तविपक्षव्यावृत्तित्वेन च निश्चितमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथाऽव्याप्तेरतिव्याप्तेर्वा लक्षणत्वप्रसंगात् । तस्यच प्रयोजनं भेदानुमानं व्यवहारानुमानं वा । नाद्यः । भेदानुमानवैयर्थ्यात् । तथा ह्येकजातीयस्यातज्जातीयान्योन्याभावविशिष्टत्वानुमानं तेन धर्मेण धर्मिणोऽसाधारणव्यवहारप्रवृत्तिः फलम् । सच तद्व्यतिरेकविशिष्टताधोधेनैव सिद्ध्यतीति व्यर्थं तदनुमानम् । व्यवहारस्तु शब्दप्रयोगात्मा गन्धवती पृथिवीत्युपदेशवलादेव गोजातीये गौरितिबद्धविष्यति । असाधारणसंवेदनरूपोऽपि व्यवहारो व्यावर्तकधर्मात्मकलक्षणाधिष्ठितत्वगोचरो भविष्यति । हानोपादानलक्षणोऽपि च व्यवहारस्तज्जातीयस्येष्टानिष्टसाधनत्वनियन्धनो भविष्यति जलानलधोरिव शीतार्तस्य । ततोऽव्यापकातिव्यापकविलक्षणधर्ममात्रोपदेशो लक्षणं न त्वनुमानमिति । सैवम् । यथानिजातरन्नजातीयमेतद्व्यवहर्तव्यमिति विशिष्टरन्नजातिमत्त्वेन तद्व्यतिरेकेण वा तज्जातीयस्य क्रयादिव्यवहारयोग्यत्वमनुमीयते तथेहापि कर्तव्यपृथिवीत्युपदेशव्यवहारयोग्यतानुमानसमये व्यतिरेक्यनुमानं लक्षणम् । अथवा व्यतिरेक्यनुमानं लक्षणमिति योग्यतया तस्याव्याप्त्यतिव्या-

तिविरहिणोऽविद्यमानसपक्षस्य विपक्षमात्रव्यावृत्तस्य पक्षधर्मस्य व्यतिरेकि-
सभावत्वात् न तु साध्यस्य कस्यचिदनुमानार्थं तदुपन्यासः । तस्य च प्रत्यक्षेण
पृथिवीत्वाद्यवान्तरजातिनिरूपणेन सहकारित्वेनोपन्यासः । न ह्यन्यथा प्रत्य-
क्षेण पृथिवीत्वं शक्यनिरूपणम् । लौकिकप्रत्यक्षातिक्रमेऽपि द्रुमादौ पृथि-
वीत्वस्वीकारात् । रूपादिमत्त्वे च पृथिवीति प्रसङ्गात् । आत्मादौ च ज्ञाना-
धारवत्त्वेनात्मजातीयत्वस्य व्यतिरेकिणैवानुमानात् ।

प्रमेयमात्रस्य तर्हि किं सामान्यलक्षणम् । लक्षणं हि तन्मात्रस्य विपक्षव्यावृ-
त्तिज्ञापकमिष्टं, प्रमेयमित्यसाधारणव्यवहारप्रवृत्तिनिमित्तं वा । नाद्यः ।
विपक्षव्यावृत्तेरसंभवे तत्प्रख्यापकप्रभ्रानुपपत्तेः । न द्वितीयः । प्रमाविषय-
स्यैव तत्त्वात् । सामान्यलक्षणं विना कथं विशेषलक्षणमिति चेत् । न ।
नियमानभ्युपगमात् । लक्षणोपयुक्तसामान्यसंभवे हि सामान्यलक्षणावसरो
न तु विशेषलक्षणप्रवर्तकत्वेन ।

तत्र भावः सदिति प्रत्ययविषयः गुणाश्रयो द्रव्यम् । तत्र यद्यपि संबन्धो
न सदातनः, योग्यतानुरूपमननुगतं द्रव्यत्वं तु श्रिष्टं, तथापीहात्यन्तायो-
ग्यवच्छेदो लक्षणार्थः । सामान्यवानचलनात्मकः समवायिकारणताहीनो
गुणः । संयोगविभागासमवायिकारणं कर्म । द्वित्वे तात्पर्यम् । तेन संयोग-
विभागव्युदासः । न चाकृतफलेनासिद्धिः । तस्यापि हेतुस्वभावग्राहकमा-
नविषयीकृतत्वात् । तदभावस्य तु सहकारिविरहाधीनत्वात् । दीपोर्ध्वनयना-
वच्छिन्नवीजवत् । अन्यथा तद्भ्रान्ततापत्तेः । नित्यमेकमनेकवृत्ति सामान्यम् ।
एकद्रव्याः स्वभावसन्तो विशेषाः । नित्यः संबन्धः समवायः । गन्धवती
पृथिवी । स्नेहवत्य आपः । भास्वररूपं तेजः । अरूपः स्पर्शवान्पवनः ।
शब्दाश्रय आकाशः । असाधारणपरत्वापरत्वाद्यसमवायिनिदानसंयोगाश्रयो
विभुः कालः । न च परत्वानुमेयः । तदन्यकारणानामपि कार्योन्नेयत्वात् ।
उक्तसंयोगानाधारो विभुः । विशेषगुणरहिता दिक् । ज्ञानाधार आत्मा ।
अस्पर्शपरमाणुर्मनः । रूपादीनां चतुर्णां स्वस्वसामान्यम् । न तु नयनादिभ्रा-
हता । अतीन्द्रिये तदभावात् । योग्यताया अनुगताया उक्तानतिरेकात् ।
गणनव्यवहारप्रयोजिका संख्या । परिमाणं मानव्यवहारयोगि । पृथगिति

बुद्धेः असाधारणो विषयः पृथक्त्वम् । कार्यसंबन्धः संयोगः । यद्विशिष्टे विभक्तप्रत्ययः स विभागः । एवं परत्वापरत्वे ।

अर्थप्रकाशो बुद्धिः । अर्थः स्वाभाविको विषयः । तेन सहैव प्रकाश्यत इति । सा च विद्याऽविद्या च । मिथ्याज्ञानमविद्या । सा च संशयाद्यात्मिका । कोटिद्वयानवधारणं ज्ञानं संशयः । स च बाह्याभ्यन्तरप्रकारवान् । न तु त्रिविधः पञ्चविधो वा । लक्षणाभावात् । तत्र हि संशयमात्रं वा धर्मविशेषो वा । नाद्यः । भागासिद्धत्वात् । अभेदकत्वाच्च । नेतरः । तदनिरुक्तेः । उल्लेखविधिकोटित्वं तथा निषेधकोटित्वं समकोटित्वं च विशेष इति परमन्यायाचार्या इति चेत् । न । वह्निमत्त्वभावाभावसंदेहेऽतिरिक्तकोटेरसत्वात् । तत्रैवोल्बणत्वानुल्बणत्वे इति चेत् । न । प्रमेयत्वादौ कस्यचिद्बुद्धिसाहचर्यस्यैव भूयस उपलम्भात् । हस्तसमाचरितत्वाच्च । विलक्षणकारणोपलक्षितेऽवान्तरजातिभेदोऽस्तीति चेत् । न । तस्य साक्षात्कारित्वादिना परापरभावाभावप्रतिक्षिप्तत्वात् । अवच्छेदकाभावादेव न घटाभावादिबहुपाधिसामान्यम् । तथापि समानधर्मादिदर्शनं कथं हेतुतया व्यवतिष्ठेतेति चेत्सत्यम् । किंतु कोटिद्वयविज्ञप्तिरस्य कारणम् । सा च स्मृतेर्वक्याद्वा । स्मृतिश्च समानधर्मदर्शनादन्यतो वेति परम्परया व्यवस्थितेः । न च विशेषा विशेषे व्यवतिष्ठन्ते । तस्यैव प्रतिक्षिप्तत्वात् । कर्तृकार्यवत् । एककोट्यवलम्बि जाग्रतो मिथ्याज्ञानं विपर्ययः । निद्राभिभूतज्ञानं स्वप्नः । किमितिवस्तुमात्रालोचनमध्यवसायः ।

सत्यज्ञानं विद्या । तच्च स्मृत्यनुभवभेदि । तत्रान्यस्य प्रमात्वम् । सत्योऽनुभवः प्रमा । सत्यत्वं न ज्ञानजातिः । साक्षात्कारित्वेन परापरभावानुपपत्तेः । न विषयधर्मभेदः । सर्वसाधारण्यात् । न ज्ञानबहुपाधिः । तदभावात् । न वस्तुस्वरूपम् । स्वतः प्रामाण्यापत्तेः । अनन्यात्मत्वमन्वतादात्म्यनिषेध इति चेत् । न । न रजतमिति ज्ञप्तेः स्वतः प्रामाण्यापत्तेः । घटोऽयमिति ज्ञानादेश्च सत्यविषयतानुपपत्तेरसंगतमिति चेत् । न । परानात्मकतयाऽनुभवस्य तादृशत्वात् । न च स्वतः प्रामाण्यापत्तिः । परात्मतानुभवसंदेहसत्त्वात् । न च सावधारणेन घट एवेत्यनेनातिप्रसक्तिः । निश्चयानुपपत्तेः ।

न च परात्मताप्रतिषेधवत्तयाऽननुभवः सत्यत्वम् । घटोऽयमित्यव्याप्तेः । किं
 तु परात्मतयानुपलम्भः । अत एव प्रामाण्यनिश्चये तत्त्वव्यवस्थितिः । तथा
 च न निश्चय इति निरस्तम् । प्रवृत्तिसामर्थ्यादेरेव तन्निश्चायकत्वात् । तत्सा-
 धकतमं च प्रमाणम् । अन्ये त्वीश्वरप्रमाणत्वसंप्रहार्थं कारकाकारकसाधारणं
 वदयोगव्यवच्छेद्यं निमित्तमङ्गीकुर्वते । अनाद्यवाध्यप्रमाणशब्दवाच्यता तू-
 पेक्षणीया । प्रमितेरपि तत्प्रवेशापत्तेः । आयाममाने चातिप्रसक्तेः । वाच्य-
 तयाऽयोगव्यवच्छेदोपलक्षणे तु धंधनापत्तेः । प्रमेयादौ च कथं साधकतम-
 त्वाभावधारणम् । स्वप्रमायां प्रमायां च निश्चेतुमशक्यत्वात् । मैवम् । उक्तो-
 त्तरत्वात् । लिङ्गस्य चास्मन्मतेऽकरणत्वात् । तत्राध्यक्षमनुमानं च । साक्षा-
 त्कारिप्रमासाधकतममध्यक्षम् । तत्सविकल्पकादिभेदेन भिन्नमित्युक्तम् । अनु-
 मानं स्वार्थं परार्थं वा । स्वार्थं व्याप्तिपक्षधर्मतासंवेदनम् । अनुमित्यौपयिक-
 समस्तरूपोपेतवस्तुवाचकं वाक्यं परार्थम् । वर्णपदातिरेकिण एकैकाङ्गाविच्छे-
 दकास्तदेकदेशा अवयवाः । पक्षवचनं प्रतिज्ञा । विशिष्टविभक्तयन्तं लिङ्गव-
 चनं हेतुः । दृष्टान्तवचनमुदाहरणम् । तस्य साध्ये उपसंहारः उपनयः ।
 पुनः पक्षवचनं निगमनम् । वादादिकमन्यत्र । सुखादिपञ्चकस्य स्वस्वसा-
 मान्ये योगः ।

पतनासमवर्षादिनिदानं गुरुत्वम् । द्रवत्वादीनां त्रयाणां स्वसामान्ययोगः ।
 विधिभावनाहेतुक आत्मविशेषगुणो धर्मः, निषिद्धभावनाहेतुकश्चाधर्मः ।
 श्रोत्रप्राप्त्योऽर्थः शब्दः । शास्त्र एव चैवमादि सुप्रसिद्धमित्यास्ताम् ॥
 इति श्रीन्यायलीलावत्यां वैधर्म्यपरिच्छेदः समाप्तः ॥

साधर्म्यत्वस्यान्वयिहेतुत्वेनात्मतत्त्वावबोधकत्वात्तत्परिच्छेदोऽयमारभ्यते ।
 पण्णामस्तित्वं किं तत् । अस्तिशब्दवाच्यत्वमिति चेन्न । अभावेऽपि तुल्यत्वात् ।
 भावत्वे सतीति चेन्न । तस्याप्यसिद्धेः । भावोऽयमितिबुद्धिविषयत्वं तदिति
 चेन्न । तस्याप्यनुगतस्यासिद्धेः । ज्ञातो भावः ईत्यनुभवाच्च । अभावव्यावृत्तत्वम-
 स्तित्वमितिचेन्न । स्वरूपस्य व्यावृत्तत्वात् । तदभावयोगित्वस्य परस्परभाव-
 पताहन्वत्त्वात् । एतेन विरोधित्वमपास्तम् । अन्योन्याश्रयाच्च । तादात्म्याभावे

तदभावाच्च । अन्यतायाः स्वरूपानतिरेकात् । अभावत्वस्य चानिरुक्तेः । नास्तीत्यवुद्धिवेद्यत्वं तदिति चेत् । न । तस्या अनुगतनिमित्तं विना असिद्धेः । ज्ञातत्वेनानुभावाच्च । नापि पारतन्त्र्येण निरूप्यत्वम् । संबन्धस्याभावत्वापत्तेः । नापि निषेध्यनिरूप्यत्वम् । अभावप्रतिपक्षत्वस्य निषेध्यत्वस्याभावनिरुक्तिं विनाऽनिरुक्तेः । स्वरूपसत्त्वस्य पट्टी प्रथमाभ्यां विवेकादनुपपत्तेः । सदिति बुद्धिवेद्यताया अभावेऽपि सत्त्वात् । तस्य भावविरुद्धस्वभावत्वादनारोप इति चेत् । न । समवायेऽप्यनारोपापत्तेः । तस्य स्वतोऽपि भावत्वमिति चेन्न । स्वरूपस्याभावेऽपि तुल्यत्वात् । सत्तासामान्यविरहस्योभयसमत्वात् । एतेनाभिधेयत्वादयो निरस्ताः ।

ज्ञेयत्वं च न ज्ञानसंबन्धः । तत्रैव तदभावात् । नापि ज्ञानावभासेऽवश्यज्ञेयत्वम् । उत्तरप्रश्नसाधारण्यात् । नापि तदुन्नेयः स्वभावभेदः । तस्य परस्परव्यावृत्तत्वेनैव स्वीकारात् । नाप्याश्रितत्वमन्यसमवायित्वं । अन्यतन्त्रतया चोपलब्धिस्तद्योग्यता वा । समवायशब्दयोस्तु निरुक्ते प्रतिषेधात् । येन च यत्समानं तयोरेव समानता किं तेन अन्येन वा । नाद्यः । स्वात्मन्यवृत्तेः । नेतरोऽनवस्थितेः । एतेनैव पणामिति व्याघातः । धर्माधर्महेतुत्वमवश्यम् । जातेरप्यन्वयव्यतिरेकात् । न च व्यक्त्यवच्छेदेन कृतार्थता । विपरीतापत्तेः । न च व्यक्तिप्राशस्त्याभिधानाद्यक्तिरित्येतदेव प्राप्तम् । जातेरप्यभिधानात् ।

सामान्यादेश्च सत्तायोगित्वान्न सामान्यत्वम् । सामान्ये च सामान्यत्वम् । नित्यत्वे सति अनेकसमवेतत्वं तदिति चेन्न । द्रव्येऽपि गुणवत्वसत्त्वाद्द्रव्यत्वापलापात् । मनसि च न मनस्त्वं । सुखाद्यपलब्धीन्द्रियत्वेनैवान्यथासिद्धेः । न च वेगवत्त्वं । अदृष्टसंबन्धेनैव क्रियोपपत्तेः । अन्यथा स्पर्शस्याप्यनुमानापत्तेः । परत्वापरत्वे च द्रव्यत्वान्नित्ये गगनादावपि । भूतत्वं च गुणत्ववत्सामान्यम् । न च व्यञ्जकाभावः, बाह्यैकैकेन्द्रियप्राज्ञविशेषगुणवत्तायास्तत्त्वात् । न चैवं मूर्तसिद्धौ जातिसंकरापत्तौ तुल्ययोगक्षेमयोर्द्वयोरप्यभावः । गुणत्वस्यापलापापत्तेः । न चाकाशं द्रव्यातिरिक्तपरसामान्यसंबन्धि, एकत्वात्

दिगादिवदितिवाच्यम् । व्यावर्त्यद्रव्यत्ववत्तत्सिद्धौ वाधात् । अन्यथा तु तद्भवच्छेदवैयर्थ्यात् । अव्यवच्छेदे द्रव्यत्वासिद्धौ सिद्धान्तविरोधात् ।

दिक्कालयोश्च न सर्वनिमित्तकारणत्वम् । उपाधेरेवान्वयव्यतिरेकित्वात् । तदवच्छेदकत्वस्य गगनादिसाम्यात् । सुखादिध्वात्मादिवन्दीप्रहस्याखन्ताभावव्यतिरेकमुपादायैवोन्मोचनात् । सामग्रीकादाचित्कत्वस्य पूर्वपूर्वसामर्थ्यनुविधानात् । आधारत्वस्य संबन्धभेदत्वेऽन्यथासिद्धत्वात् । निमित्तताप्रवेशे तु तद्भेदकमानाभावेन व्यवहारानुपपत्तेः । आधारत्वान्तदनुमानस्याऽन्यथासिद्धिशङ्कादृपितत्वात् । घटादौ च पीठादाधारे निमित्तनिमित्तिभावाभावात् । गगनादौ च न महत्त्वम् । अवच्छेदोपहितव्यक्तिव्यङ्ग्यत्वात्परिमाणस्य । गगनमपरिमितमिति व्यवहाराच्च । न चैकत्वं, स्वरूपाभेदेनाप्युपपत्तेः । न च संस्कारत्वम् । मानाभावात् । गोशब्दवाच्यनानाजातीयवस्तुवदनुगतप्रत्ययासिद्धेः । अमिधानस्यापि तथैवोपपत्तेः । अन्यथा तत्राप्यनुमानापत्तेः । न च तत्र व्यवस्थापकाभावोऽत्र तूपादकसजातीयावस्थोत्पादकत्वमिति वाच्यम् । शब्देऽपि तत्सत्त्वात् । न चायं नियमोऽपि । ज्ञानेन तदभावात् । विषयप्रवणत्वमिति चेन्न । इच्छादावपि तत्सत्त्वात् । स्वाभाविकमिति चेत् । न । स्पृतावभावात् ।

अदृष्टत्वं च संस्कारत्वधर्माधर्मौ नोभयवृत्तिसामान्यवन्तौ विरोधिगुणत्वात् सुखदुःखवदिति चेन्न । सत्तागुणत्वादिसंबन्धेन वाधात् । उभयमात्रवृत्तिसामान्यनिषेधे च गन्धेन व्यभिचारात् । शब्दादौ चैकत्वम् । न च गुणत्वात्तद्वाधः । प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धेः द्रव्ये द्रव्यत्ववत् । अत एव नानवस्थितिः । अवस्थितिदर्शनात् । परत्वापरत्वगुरुत्ववेगनैमित्तिकद्रवत्वादीनां च रूपरसगन्धस्पर्शस्याभाविकद्रवत्ववत् न विशेषगुणत्वम् । परामृष्यमाणलिङ्गवत् मुख्यमपि सुखं जनयतु । स्पर्शश्च शीतः कम्पस्य कारणम् । असमवायिकारणत्वं वा दृष्टस्य सुखदुःखे प्रति समस्तविशेषगुणोत्पत्तावसामर्थ्येऽपि विशेषव्यवस्थितिसंभवान्निमित्ततावदिति सर्वं समानुक्तमिति चेत् । मैवम् । सत्तासंबन्धबुद्धिस्तावन्नाभाव इत्यध्यक्षसिद्धम् । नचैयमनारोपिता ।

समवाये तदभावात् । तथा चैवंविधारोपस्याभावो विरोध्येव न । यत्रैतादृश-
संवेदनं तत्रैवान्वयव्यतिरेकसिद्धेः । तथा चैतदेव साधर्म्यं सैव च बुद्धिस्त-
दालम्बनसंवेदिका । विरोधात् । न च बुद्ध्यन्तरेण व्यवस्था । सर्वासामस्म-
दादिभिरवेदनात् । योग्यतायाश्च व्यावृत्तरूपानतिरेकादिति चेत् । न । प्रमे-
यत्ववाच्यत्वनियमसंवेदनवत् । सामान्येनास्यापि स्फुरणात् । ज्ञेयत्वे च
ज्ञानजातीयं तावदेकम् । तेन यदुपहितं तदपि तादृगैव । अन्यथा तत्रानुग-
तवेदनानुपपत्तेः । स च संबन्धं विनेत्यनुवृत्तिव्यावृत्त्योस्तुल्यः । ज्ञेयोऽय-
मिति बुद्धिवेद्यत्वं वा । एतेनाश्रितत्वं व्याख्यातम् । येन च यत्समानमिति
च प्रमात्वलक्षणवद्वाचकः शब्द इतिवच्चोपपद्यते ।

धर्मादिहेतुत्वं च व्यक्तेरेव । तस्या एव सफलदेशकालस्वभावनियमोप-
पादकत्वात् । ताश्च विप्रकीर्णदेशकालतया नान्वयव्यतिरेकग्राहकप्रत्यक्षे विप-
यभावमापद्यन्त इति जातिरपि हेतुफलभावनिश्चयार्थमुपादीयते । न च जाति-
रपि हेतुः । तस्याः स्वतोऽन्वयव्यतिरेकाभावात् । व्यत्त्युपादानेऽन्यथासिद्धेः ।
जातित्वं च यदि परमेव सत्तायाः तदा द्रव्यादेरपि जातिता । अपरं चेन्न
सत्तायामाश्रितम् । न हि तस्या अपरं तत्रैव समवेयात् । विरोधित्वे च
सत्प्रत्ययवजातिप्रत्ययस्यान्यथासिद्धेः । न च सामान्यत्वं, स्वात्मन्यवृत्तेः ।
तत्रापि सामान्यान्तरपरिकल्पनेऽनवस्थितेः । न च सामान्यत्वद्वयं, परापर-
भावानुपपत्तेः । विरोधित्वे साधारणधीध्वनिजनकत्वानुपपत्तेः ।

मनस्त्वं च मूर्तत्वे सति इन्द्रियत्वेनासाधारणजातिमत्त्वम् । मनसः कथ-
मन्यथा सुखाद्युपलब्धिसाधकतमत्वम् । एकैकशो व्यभिचारात् । अणुत्वात्म-
संयोगिताकारस्यासाधकतमसाधारण्यात् । कर्णशण्डुलीवद्विशिष्टादृष्टोपगृहीत-
स्येति चेन्न । अनेकत्वे सत्यसाधारणसाक्षात्कारिप्रमाकारणतयाऽवान्तरजा-
तिमत्ताया नियमात् । वेगश्चाद्युसंचारभेदस्य वेगहेतुत्वेन प्रतिबन्धावधार-
णात् । पवनवत् । अन्यथा कर्मापि नानुमीयेत । अदृष्टविशेषादेव संयोगो-
पपत्तेः ।

स्पर्शश्च तत्कार्यजातीये उद्भूतस्पर्शतया व्याप्तः । स च निवर्तमानः तमा-
दाय निवर्तते । ततो रूपगुरुत्वरसादयोऽणूनां कार्यैकलिङ्गगम्याः सन्तः

तल्लिङ्गानुपलब्धेरेवासंतोऽवधार्यन्ते । न च मनसः तदारम्भे स्ववीयस्तया युगपन्नानाज्ञानोत्पत्तिरिति वान्यम् । अवयविन इन्द्रियभावाभावात् । न च परत्वादिकं व्योम्नि । परबुद्धिव्यपदेशस्यावच्छिन्न एव संभवात् । पृथक्त्ववन् । न च नित्यमहत्त्ववदपरिमितेऽपि परिमाणव्यवहारादत्रापि परापरव्यवहार इति वाच्यम् । महद्बुद्धिवेद्यस्य परिमाणत्वात् । अस्य चावान्तरावच्छेदाप्रतिभासेऽपि भूगोलकमहत्त्ववत्परिमाणत्वोपपत्तेः । अन्येभ्योऽपि महानिति बोधोपपत्तेः । प्रकृते त्ववधिविरहाद्व्यपदेशानुपपत्त्या परबोधस्यापि तत्तुल्यविषयस्यानुपपत्तेः । न च भूतत्वम् । अर्थत्ववदुपाधिसामान्यबोधेनैवोपपत्तेः । न च गुणत्वापलापः । तत्र विशेषस्योक्तत्वात् । यदि त्वसत्यपि विशेषमानेऽन्यथासिद्धसंवेदनं सामान्यमास्थीयते ततो भूतत्वमूर्तत्वप्रसक्तौ जातिसंकरापत्तिरिति बोद्धव्यम् ।

किञ्चुकुसुमादिकार्यस्य वसन्तादिकालविशेषप्रसूतत्वे निश्चिते अन्येषामपि कार्याणां कार्यत्वेन स्वस्वपूर्वकालजन्यत्वानुमानात् । एवं कुङ्कुमादेर्देशविशेषजन्यत्वेनान्यत्रापि देशविशेषजन्यत्वानुमानात् । देशकालव्यवहारविषयाणासु पाधीना कार्यमात्रनिमित्तत्वमेव । दिक्कालयोः सर्वनिमित्तत्वम् । दिक्कालौ वा सर्वकार्यनिमित्तं विभुत्वे सत्यनित्यविशेषगुणरहितत्वादीश्वरवत् । कारणत्वं सर्वोत्पत्तिमतां निमित्तं, तत्पूर्ववर्तित्वे सति तदुत्पत्त्यधिकरणत्वेन व्यवहियमाणत्वात् । पटतन्तुवत् । गगने च महत्त्वं अणुपरिमाणवदवच्छेदाभावेऽपि परिमाणत्वव्यञ्जकत्वात् । एतत्त्वं च संख्यापरिमाणयोः समानदेशत्वनियमात् ।

संस्कारत्वं च स्वकारणसजातीयकार्यजनकत्वं असति बाधके सामान्यनिष्ठम् । सदृशकार्यस्य तथैवोपलब्धेः । अन्यथा कार्यसादृश्यस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । स्वभावादिति चेत् । न । व्यावर्तकस्य स्वभावस्य तथात्वे सदृशाकार्यात्सदृशकारणानुमानविलयापत्तेः । अनुगतत्वे च सामान्यं सादृश्यं संस्कारत्वम् । बीजशब्दादौ च, परापरभावानुपपत्तिरेव बाधिका । तद्वदत्रापि जातिभेदोऽपि स्यादिति चेत् । न । असति बाधके कारणैकजातीय-

त्वेन कार्यसादृश्यप्रतिबन्धात् । न च कारणैकजातीयत्वात्कार्यैकजातीयता-
पत्तिः । संयोगविभागयोरेकजातीयतापत्तेः । यस्य यद्विजातीयावस्थासमवेत
उत्पन्नः तस्य तदवस्थापादकगुणत्वं वा संस्कारत्वं उपाधिसामान्यम् । यथा
चैकजातीयावच्छिन्नानामेकगुणत्वेन सूत्रकर्तृव्यवहारविषयत्वं तथैकोपाधि-
सामान्यवतामपीति । ज्ञानत्वे चेच्छादिव्यावृत्तस्वभावस्य विषयप्रवणत्वम-
पेक्षितमिति । न वा दृष्टत्वम् । बुद्धेरुपाधिनान्यथासिद्धेः । शब्दादौ चैकत्वे
तत्प्रतिबद्धसंयोगादिप्रसक्तावनित्यस्य सावयवद्रव्यत्वेन कुड्यादिगमनप्रति-
घातापत्तौ भ्रान्तत्वाद्बुद्धेः । एवमन्यत्रापि गुणानामगुणत्वनियमावधारणं
प्रतिकूलवैकल्येणैव ।

विशेषगुणत्वं च शास्त्रीयां रूढिमाश्रित्य पङ्कजादिपदवत्तदुपाधिभिर्नियत-
मित्यदोषः । लिङ्गपरामर्शस्यैव जनकता समारोप्य व्यवहियते । शीतस्पर्शप्र-
बुद्धश्चाध्यात्मिकवायुस्तत्संयोगः कम्पनिदानम् । अतएव कुम्भिते पवने
तदभावः । शीतयोनिता चानिलस्येति चरकाचार्योपदेशोऽपि । उभयासमवा-
यित्वे कल्पनागौरवात् । व्यापकमनोयोगस्यैव तादृशत्वेऽसमवायिकारणल-
क्षणेऽदृष्टेतरत्वस्यापेक्षितत्वात् । असमवायिकारणमिति तु तत्र परिभाषा ।
सा च सत्यपि निमित्ते कचिददृष्टादौ न वर्तते । तात्रिकाणामव्यवहारात् ।
सत्यपि गङ्गासामीप्ये घोषादन्यत्र गङ्गोपचारवत् । कर्मणि च पूर्वसंयोगादे-
रन्यथासिद्धं संनिधित्वेनाहेतुत्वात् । स्यादेतत् यद्यन्वयी हेतुः स्यात् । न
चैवम् । अनुपाधित्वस्याप्रतिबन्धत्वात् । अन्यथानैकान्तिके सोपाधित्वोद्भाव-
नापत्तेः । साध्याभावव्यावृत्त्या तु साध्यसंबन्धित्वस्य प्रतीतिभ्यां व्याघातात् ।
मैवम् । अयोगव्यवच्छेदस्य नियमार्थत्वात् । तथापि काल्पनिकविपक्षात्
व्यतिरेक इति चेन्न । अविद्यमानविपक्षत्वस्यान्वयित्वात् । न च विपक्षस्य
ततो हेतुव्यतिरेकस्य वा कल्पितत्वं विपक्षत्वं संभवति । एवमपि विशेषो
वाच्य इत्यादावन्वयित्वव्यवस्थितेः । व्यतिरेकाभिधाने व्याघातापत्तेः ॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां साधर्म्यपरिच्छेदः ॥

रूपरूपिणां गुणतद्द्वतामन्येषां च समयोत्तराधरभावेन उत्पादानुपलब्धौ
एककालव्यवस्थितौ सूक्ष्मसमयभेदाकल्पनात् हेतुफलभावः । अहेतुफलभा-

तोऽहेतुकसदातनभाववदसदातनोऽपि भावस्तथेत्यात्मादितत्त्वाव्यवस्थितौ न
नेःश्रेयसप्राप्तिरिति तत्प्रक्रियापरिच्छेदोऽयमारभ्यते ।

तत्र द्रव्यप्रक्रिया तावदणुभ्यां अणुकं ततरुणुकम् । तदसिद्धं अणुका-
सिद्धेरिति चेत् । न । अणुकं कार्यद्रव्येणैवारभ्यते महत्वात् घटादिवदिति
मानात् । न चेदेवं महत्त्वं न स्यात् । अणुपरिमाणस्यानारम्भकत्वात् । अणु-
संख्यैव वारभतां महत्त्वं द्वित्वमिव अणुकमिति चेत् । न । तथा सति घटे-
ऽपि परमाणुसंघातारब्धत्वप्रसंगे भग्नस्य सहसाऽदृश्यत्वापत्तेः । अणुकेनापि
अणुकारम्भे घटे तुल्यताप्रसंगः इति नास्ति विपक्षबाधकम् । आरम्भकसं-
स्यापकर्षतारतम्यं कचिद्विश्रान्तं तारतम्यत्वात् । न चैकं वस्तु द्रव्यारम्भक-
मिति द्वितीयारम्भकत्वाद्वाअणुकसिद्धिः । न चैवं कदाचिद्व्यणुकं परमाणुपा-
दानकम् । अणुकोपादानकस्य तदुपादानकत्वानुपपत्तेः । न हि तन्तुपादानकस्य
पदस्य कदाचिदरूपादानकत्वं सिद्ध्यतीति किरणावलीकारः । तत्र द्वितीया-
रम्भकत्वेऽप्यणुद्वयारम्भकत्वस्यासिद्धेः । द्वितन्तुकेन सिद्धसाधनात् । जला-
वयविनस्तदवयवानां च जलजातीयजन्यतोपलम्भाच्च । निरुपाधिसंबन्धव-
लेन अणुकस्य कार्यद्रव्योपादानकत्वसिद्धिरस्त्विति चेत् । न । महदुपादान-
कत्वस्यापि सिद्धिप्रसंगात् । तत्र बाध उपाधिः । स इहापि भविष्यति ।
बाधेन तत्र साध्येतरत्वमुपाधिरवधार्यत इति चेत् । न । अबाधेऽपि तत्प्रसं-
गात् । तथा सत्यनुमानोच्छेदप्रसंग इति चेत् । अस्तु तर्हि महदुपादानकत्वं
कार्यद्रव्योपादानकत्वं प्रत्युपाधिः । तत्कुतो अणुकसिद्धिरिति । अत्रोच्यते ।
कार्यद्रव्योपादानत्वं प्रति महद्व्योपादानकत्वस्योपाधित्वनिर्णयहेतोः तर्कस्या-
भावात् । परिमाणत्वावान्तरसामान्यस्य महत्वाद्यवान्तरसामान्यव्यतिरिक्तस्य
कार्याकार्यव्यक्तित्वस्योपलब्धेर्महत्त्ववत्तत्प्रतिबन्धस्याप्रतिकूलतर्काहितवलेनैव
उपाधेरपि निरासात् । अन्यथेन्द्रियादेरप्यसिद्धिप्रसंगात् । कार्यस्य तेजसो
दृश्योपादानत्वनियमात् । कृत्वैकतन्तुस्वभावे पटे स एवावलम्ब इति प्रत्य-
भिज्ञानादारभ्याप्यारभन्ते । न च मूर्तानां समानदेशताव्याघातः । अन्यूना
नतिरिक्तदेशस्य तथात्वादिति चेत् । न । एव विरोधापत्तेः । संयोगे

चाति प्रसंगात् । इति ब्रह्मणुकादिक्रमेणान्त्यावयविपर्यन्तमारम्भः । इति ब्रह्मणुकसिद्धिः ।

कथं पुनः पक्षघटे कारणगुणपूर्वकता रूपादीनां । असंभवद्विरुद्धधर्मसंसर्गो हि घटः प्रत्यभिज्ञायते । उपरिस्थितानामपाताच्च । तद्देशत्वतत्संख्यत्वतत्परिमाणत्वोपलब्धेश्च । अन्तः पाकस्यापि सच्छिद्रत्वादवयविनां स्फटिकान्तरिन्द्रियप्रवेशवत् घटे वह्निः शैत्यवेदनवदुपपत्तेः । न च स्पर्शवद्वेगवद्ब्रह्मव्याभिघाताद्ब्रह्मनाशः । द्रव्यविरोधिकर्मोत्पत्तौ मानाभावात् । कर्मत्वस्य नभोविभागेन करकम्पे तत्परमाणुकम्पवदुपपत्तेः । न च संयोगमात्रं तद्धेतुः । पवनसंमुखधृतघटपटादेरपि नाशापत्तेः । कर्मण एवोत्पत्त्यसिद्धेः । नियतहेतुकुलालादिव्यतिरेकेऽपि जन्मवत्तस्यापि संभावितत्वात् । न चैवं ब्रह्मणुकनाशसिद्धिः । मानाभावात् । रूपं चाश्रयनाशादेव विनश्यति, कार्यरूपत्वात् । नष्टघटरूपवदित्यस्यापि प्रत्ययस्य प्रत्यभिज्ञाननिर्दलितत्वात् । विपक्षे बाधकाभावाच्च । पाकजा एवैते इति युक्तमिति चेत् । न । सूचीसंभेदनिर्दलितावयवारब्धपरम्परानष्टघटे, घटान्तरोदयवत् सर्वस्योपपत्तेः । विरुद्धधर्माध्यासस्यापि काठिन्याकाठिन्यस्य दर्शनात् । न च स्पर्शभेदोऽसावन्य एव जात इति वाच्यम् । चक्षुषापि तत्प्रतीतेस्ततः संयोगभेद एवायम् । स च प्राक्तनो नास्त्यनुपलब्धेः । तन्नाशाय च क्रियैव वह्नस्य कल्पनीया, इष्टत्वात् । स्पर्शवद्वेगवत्पवनसंबन्धवलेन पिठरोदरकुहरसंचारिजलतण्डुलोन्मथनविष्टेदकारिणि ज्वलज्वलनज्वालाकलापे का संभावना पिठरावयवानां, तथा तन्मध्यपतितब्रह्मणुकस्यापि का जीवितव्यवस्थितिरित्यनुमानमप्युदयमासादयति । तथाप्येक एव संयोगः किमिति नोदयनाशहेतुः । कल्पनालाघवात् । पूर्वध्वंससहकारिणा तज्जनने युगपदुत्पादस्यानुपपत्तेः । अन्यस्योपान्त्यनाशत्वाच्च । संस्कारस्यानुभवध्वंसिनः स्मृतिरूपज्ञानजननदर्शनाच्च । एवमेव किंत्वन्यताव्यवहार उपचारादिति व्योमाचार्याः । निवर्तकजनकदहनयोर्भेदेन वेति तत्रैव कालगणना ग्राह्या ।

ननु व्युत्पन्ननाशानन्तरं कथं व्युत्पन्ननाशः । तस्य स्वासमवायिकारण-
नाशनाशत्वमिति चेन्न । समवायिकारणनाशेऽपि क्वचिन्नाशात् । तत्र
सर्वत्रासमवायिनाशपूर्वकत्वमुच्यते इति चेन्न । विपक्षे बाधकाभावात् ।
अनियतहेतुकतापत्तिरिति चेन्न । गुणनाशस्याश्रयनाशविरोधिभ्यां नाशवदस्या-
प्युपपत्तेः । अन्यथा द्वित्वस्याप्याश्रयनाशनाशयतानियमापत्तेः । शिष्टं शास्त्रे
॥ इति पाकजम् ॥

गुणस्य निमित्तनाशानाशत्वत्वात् । अन्यथातिप्रसंगात् । साध्येतरत्वस्य च
बाधैकगम्यत्वात् पूर्वमप्यवस्थितिसिद्धौ समानदेशनादिधर्मवतोरप्येकत्वैकपृ-
थक्त्वयोर्नियतव्यङ्ग्यत्ववद्वित्वमपेक्षाबुद्धिव्यङ्ग्यमिति प्रक्रियाया असिद्धिरिति
चेन्न । हेतोर्यतिरेकग्रहे तेनैव बाधात् । अन्यथा व्यतिरेकासिद्धेः । अत
एव हुताशनवन्दीग्रहादपेक्षामतिजन्यं द्वित्वमितिस्थिते न द्रव्यधीरपेक्षाधीः ।
दूरादुभयद्रव्यावभासेऽप्येकत्वानवभासे तत्र द्वित्वानुत्पादात् । नाप्यविकल्प-
कैकसंख्यामतिः । संख्यायाः सविकल्पकापेक्षाधीजन्यत्वनियमात् शतसंख्या-
वत् । किं त्वेकैकत्वविशिष्टद्रव्यधीः । अविकल्पकज्ञानं च न संस्कारजनकं,
तद्विषयस्मरणाभावात् । तदेकगम्यत्वाच्च । तस्य ज्ञानत्वेन संस्कारानुमानस्य
तु पट्टादराद्यपाधिमादायान्यथासिद्धेः । द्वे द्रव्ये इति ज्ञानसमकालं द्वित्वनाशे
तज्ज्ञानं भ्रान्तं स्यादिति नापेक्षाबुद्धिनाशनाशं द्वित्वमिति चेन्न । ज्ञानस्य
तत्समये द्वित्वविशिष्टमित्यस्यानवगाहित्वात् । पूर्वापरतोदासीनद्वित्वविशिष्ट-
त्वस्य सत्वात् । विशेषणज्ञानपूर्वकतातूत्तरत्र विशिष्टज्ञानस्य व्यवस्थापयिष्य-
ते । अतीतगोचरद्वित्वाद्युत्पत्तौ का वार्ता । न काचित् । कथं तर्हि तद्व्यव-
हारः । यथा गुणादाविति ब्रूमः । उपादानाभावस्यैव बाधकत्वात् । एतेना-
नागतव्यवहारोऽप्युक्तः ॥ इति संख्या ॥

व्युत्पन्नपरिमाणं संख्याजन्यं परिमाणप्रचयानपेक्षत्वे सति परिमाणत्वात् ।
सर्वसिद्धसंख्याजन्यपरिमाणवत् । परिमाणजन्यमेवैतत् स्यादिति चेन्न । परि-
माणस्य विजातीयात्मप्रतियोगिप्रकर्षजननविरोधात् । अन्यथा महतामपि
क्वचिद्व्युत्पन्नपरिमाणारम्भकतापत्तेः । ह्रस्वत्वस्य चामहद्भूतित्वेन महत्वानारम्भ-

कत्वात् अणुत्ववत् । अन्यथा अत्रापि तत्त्वतापत्तेः । संख्या तर्हि नारम्भिका । तस्याः स्वाश्रयप्रकृष्टपरिमाणयोरुभयोरपि तुल्यत्वात् । परिमाणानारम्भकत्वे हेत्वभाव इति चेत् । न । घटत्वस्य महत्वारम्भे क्लृप्तशक्तित्वात् । अणुत्वस्य च परिमाणं प्रति उपाध्यन्तरानपेक्षेण स्वरूपेणादृष्टशक्तिकत्वात् । न च नानैकत्वं जनकं, एकहेतुकत्वोपपत्तौ नानाहेतुकत्वे कल्पनागौरवात् ॥

ननु संख्यापरिमाणादीनां न तावत्परिमाणं प्रति हेतुत्वम् । परिमाणमात्रेऽन्योन्यं व्यभिचारात् । नापि तद्व्यक्तिभेदं प्रति, आनन्त्यव्यभिचाराभ्यां दूषितत्वात् । अतोऽवान्तरजातिस्वीकारे विरुद्धयोः समावेशानुपपत्तेः । दृश्यते चोभयहेतुकत्वं यथा समपरिमाणोभयारब्धादुत्कर्षवन्निभिरारब्धस्य परिहीनपरिमाणत्रितयारब्धादुत्कर्षोपलम्भात् । मैवम् । एकैकारभ्यमहत्त्वावान्तरजातेरन्यदेव महत्त्वोत्कर्षरूपं सामान्यं प्रत्यसमवायिकारणसमुच्चयस्य हेतुत्वात् । प्रचये च नास्ति कारणत्वम् । तूलाद्यवयविनामनारम्भकत्वात् । एकादिप्रत्ययस्य पलालपुञ्जवदुपपत्तेः । मैवम् । घनद्रव्यस्य स्वाश्रयद्रव्यारम्भे पलालादावेकदेशाकर्षणे समुदायाकर्षणप्रसंगात् । अनारम्भे भ्रान्तत्वात्तूलकादौ बाधकाभावान् । घनाघनसाधारणेयं युक्तिः किं न बाधिकेति चेत् । न । तोयाद्यवयविविच्छेदापत्तेरित्यास्ताम् ॥ इति परिमाणम् ॥

ननु द्वित्वद्विपृथक्त्वयोरपेक्षाबुद्धिः किं युगपदुत्पद्यते क्रमेण वा । नाद्यः । ज्ञानयौगपद्यनिपेधात् । द्वितीये तु द्वित्वापेक्षाबुद्धेरनन्तरं द्वित्वद्विपृथक्त्वापेक्षाबुद्ध्योरुत्पादे तदनन्तरं च द्विपृथक्त्वापेक्षाबुद्ध्या द्वित्वजनकापेक्षाबुद्धिनाशे द्विपृथक्त्वद्वित्वसामान्यज्ञानयोरुत्पादे अपेक्षाबुद्धिनाशात् द्वित्वनाशे द्वित्वस्य विशेषणस्याभावात्कथं तदुत्तरकालं द्वित्वविशिष्टपृथक्त्वप्रत्ययः । न च द्विपृथक्त्वं नामापरं सामान्यमस्ति । अथ पूर्वं द्विपृथक्त्वजनकापेक्षाबुद्ध्युत्पादः । तथा साति द्विपृथक्त्वस्यैव नाशात् द्वित्वाविशिष्टप्रत्ययो न स्यादिति चेन्न । उभयैकत्वैकपृथक्त्वसमुदायालम्बिज्ञानादुभयोत्पत्तौ सर्वस्योपपत्तेः ॥ इति पृथक्त्वम् ॥

उभयकर्मजस्तु संयोगो न भिन्नः । एकत्वेनाध्यवसायान् । उभयदीपजबुद्धिवत् । अत एव नैकस्यान्यथासिद्धिः । सामान्येन हेतुत्वावधारणान् ।

अजस्तु न संयोगोऽप्राप्तप्राप्तेरेव तदात्मकत्वात् । अजस्य तु संयोगस्यायुतसिद्धसंबन्धिनिष्ठत्वेन समवायाद्भेदानुपपत्तेः । अवयवावयविभावाभाव एव युतसिद्धिरिति चेन्न । गुणादेरसमवायित्वापत्तेः । एपां स्वातन्त्र्येणाश्रयान्तरासमवायित्वमयुतसिद्धिरिति चेन्न । तुल्यत्वात् ॥ इति संयोगः ॥

ननु संयोगाभाव एव विभागव्यवहारोऽस्तु । मैवम् । संयोगविनाशानुपपत्तेः । विभागस्य संयोगविनाशहेतुत्वात् । कर्मैव तज्जनकमस्तु अन्वयव्यतिरेकाभ्यां विभागवदिति चेन्न । कर्मणोऽविरोधित्वेन व्यधिकरणस्य तन्नाशकत्वायोगात् । तथा च स्वीयस्वीयकर्मजन्यानामङ्गुलीतरुसंयोगादीनां केवलेनाङ्गुलीस्पन्देनानाशप्रसंगात् । न च संयोगनाशात्तन्नाश इति वाच्यम् । कर्मजसंयोगे संयोगस्याकारणत्वात् । अकारणनाशस्याकार्यनाशोऽसामर्थ्यात् । व्यधिकरणमपि कर्मैव नाशकमस्तु । न चातिप्रसंगः । स्वाश्रयाश्रितपरम्परासंयोगस्यैव नाशत्वत्वात् । न विरोधिनः । समानाधिकरणस्यैव नाशकत्वमिति असति बाधके संकोचानुपपत्तेः । एवं कारणनाशस्यैव कार्यनाशकत्वमित्यत्र बाधकाभावात् आश्रयाश्रितसंयोगनाशनाशयः संयोगः स्यादिति निरस्तम् ॥ स्फुटद्वेषुशब्दाच्च विभागोऽवगम्यते । स हि न वंशदलद्वयसंयोगनाशापेक्षवंशदलाकाशसंयोगजन्मा, संयोगजस्य शब्दस्य संयोगनिमित्तकारणतोपलम्भात् । भेरीसंयोगजस्य शब्दस्य दण्डसंयोगनिमित्ततावत् अभिघातजः स्यादिति चेत् । न । विमुरगतिदलयोस्तदभावात् । वायोः स्यादिति चेन्न । तस्य स्पर्शादिलिङ्गकस्य तदनुपलम्भेनैवासत्त्वावधारणात् । अन्यथा सर्वत्रातीन्द्रियवायुसंयोगकारणताया अनिराकरणादिति सिद्धस्तावद्विभागः । सतु विभागजः । यथा वंशदलपाटनानन्तरं क्रियया वंशदलयोर्विभागः । ततश्च नभोभागविभागः ॥

ननु क्रमकल्पनेयमनुपपन्ना । अबाधितस्य यौगपद्यस्य वेदनात् । या विभागद्वयजनिका सा द्रव्याविरोधिभागजनिकेति बाधकमस्तीति चेन्न । विपरीतापत्तेः । या विभागद्वयजनिका सा विरोधिविभागजनिकेति कमलदलोन्मीलनादौ विभागजविभागोत्पत्तौ विपरीतापत्तेः । यदविरोधिभागज

नकं न तद्विरोधिविभागजनकं यथा पञ्चशाखाकर्म । इयमप्यविरोधिविभा-
गजनिका यदि स्यात् विरोधिनं न जनयेद्विशेषादिति तत्सिद्धिरिति चेन्न ।
नियमासिद्धेः । व्यभिचारानुपलम्भात् तत्सिद्धिरिति चेन्न । कर्मावान्तरजा-
तिभेदस्योपाधित्वात् । व्यभिचारानुपलम्भेऽप्यप्रयोजकत्वात् । मैवम् । कर्मा-
वान्तरवैचित्र्यस्यानुपलब्धेः । विरोधिविभागार्जनानुकूलकर्मवैचित्र्यनिवृत्ति-
रुपाधिरिति चेन्न । नोदनजन्यविशेषस्य व्यतिरेकेऽप्यभिघातात् । विरोधि-
विभागदर्शनात् । एवमभिघातव्यतिरेकेऽपि नोदनात् उभयसाधारणस्यैकस्या-
सिद्धेः, समव्याप्तिकत्वाच्च । अविरोधिविभागकस्य विरोधिविभागजनना-
नुकूलवैचित्र्यव्यावृत्त्या सर्वत्राव्यभिचारोपलब्धेः । धूमाद्रेन्धनवत् साधना-
व्यापकत्वाभावात् ।

मन्वेवं यदजनकसंयोगजनकं न तज्जनकसंयोगजनकम्, यथाङ्गुल्याका-
शसंयोगजनकं कर्म । एवं तन्तुद्वयसंयोगजनकाल्कर्मणः तन्त्वाकाशसंयोगो
न स्यादिति । अस्तु, तथाप्यङ्गुल्याकाशसंयोगाच्छरीरसंयोगवत् तन्त्ववयवसं-
योगादेव तन्त्वाकाशसंयोगोपपत्तेः । यत्पुनरुक्तमत्र कैश्चित्—एककर्महेतुकत्वे
विभागस्य द्रव्यविरोधित्वाविरोधित्वमनुपपन्नं, कारणावैचित्र्ये कार्यवैचित्र्य-
स्याकस्मिकत्वप्रसंगादिति । तन्न । एकस्यैव कर्मणः संयोगविभागजनकत्वद-
र्शनात् । तथा कारणाकारणविभागजन्यविभागः, यथाङ्गुलीतरुविभागात्
पाणितरुविभागः ।

नन्वत्र किं प्रमाणं । विभक्तबुद्धिरिति चेन्न । तदसिद्धेः । अन्यथा कर्मापि
किं नाङ्गुलीकर्मजं स्यादिति भ्रूपणः । तदसंगतम् । यथैकदेशसंयोगविभा-
गाभ्यां देवदत्ते संयुक्तविभक्तबुद्धिः न तथा अङ्गुलीकर्मणा देवदत्ते चलतीति
मतिरिति युक्तिसंभवात् । रथे चलति देवदत्तचलनाप्रतीतिवत् स्यादिति
चेत् । न । रथेन गत इति प्रतीतिः संभवात् । कर्मणश्च संयोगविभागजन-
कत्वावधारणनियमात् । सजातीयारम्भानुपलम्भाच्च अवयवकर्मैव सर्वत्र
विभागारम्भकमस्तु । अन्यथा अवयवसंयोगेऽप्यसंयोगिनो विभागेऽप्यविभा-
गिनो युतसिद्धिप्रसंगात् । मैवम् । न हि तत्संयोगेऽप्यसंयोगित्वं युतसि-

द्विः । अपित्वसंबद्धयोः सत्वम् । न च तन्नित्यसमवायपक्षे संभवति । न च कर्मवारम्भकम् । व्यधिकरणत्वात् ॥ इति विभागः ॥

द्विप्रथक्त्ववत् द्विपरत्वमपि किं न स्यादिति चेन्न । उभयवृत्तीनां गुणानां विजातीयपरस्परावधिसापेक्षव्यवहारेण परत्वनियमात् । अत्र च तद्व्यावृत्तौ द्विपरत्वव्यवहारस्य द्वित्वैकार्थसमवायनिबन्धनत्वात् । अस्तु वा तदपीत्यलं विसरेण ॥ इति परत्वापरत्वे ॥

बुद्धिर्न ज्ञाततागम्या । तदभावेऽपि शशविपाणादिविकल्पोपपत्तेः । संबन्धिद्वयं संबन्धेषु प्रत्येकं सामान्यालम्बनमितिचेत् । न । सत्यासत्यविषयतानुपपत्तेः । तथा सति कथं घटस्य ज्ञानमिति चेत् । ज्ञाततापि कथमिति तुल्यत्वात् । आधाराधेयभावादिति चेन्न । तस्यापि नियमानुपपत्तेः । स्वभावादिति चेत्तल्यम् । घटो ज्ञात इति चाक्षुषी प्रतीतिरनुपपन्नेति चेन्न । अयं रूपो दुःखितो हृष्ट इतिवदुपपत्तेः । फलानाधारत्वे घटं जानामीति कर्मत्वानुपपत्तिरिति चेन्न । हानादिव्यवहारजनकत्वादेवोपपत्तेः । तस्यैव कथं तदाधारत्वमिति चेन्न । अभावादेवोपपत्तेः । ज्ञायते च मानसप्रत्यक्षात् । जिज्ञासापेक्षमनोगम्यत्वे वर्तमानावभासत्वानुपपत्तेः । तदनपेक्षत्वेऽनवस्थेति चेत् । न । अनुव्यवसायप्रतीतिसामग्रीप्रतिबन्धकसुखादिविरहविशिष्टस्यैव ज्ञानमनःसंनिकर्षस्य प्रतीतिहेतुत्वात् ॥ इति बुद्धिः ॥

संस्कारश्च वेगात्मा । आपातादेको न भवति । उत्तरसंयोगविरोधित्वात् । कर्मवत् । न चैतदसिद्धम् । अन्यथाऽनाशप्रसंगात् । दूरसंयोगस्तद्धेतुरिति चेन्न । अन्तिकेऽपि घनसंयोगेन नाशात् । सोऽपीति चेन्न । अनियतहेतुकतापत्तेः । संयोगभेद इति चेत् । न । संयोगिजातिवैचित्र्ययोरनुपपत्तेः । भैवम् । अवाधितप्रत्यभिज्ञानसिद्धत्वात् । नाशस्योभयहेतुकत्वात् । आश्रयविरोधिनाशोत्पादहेतुकगुणनाशवन्न कर्मणि तथात्वम् । दूरादूरघनाघनोत्तरसंयोगमात्रेण कर्मणो नाशदर्शनात् । न च वेगस्यैकत्वे कर्मसंतत्यनुपरमः । वेगसंतानोपरमवदुपपत्तेः ॥ इति संस्कारः ॥

इति श्रीमदाचार्यवृद्धभक्तान्यायलीलावती समाप्ता ॥१